



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 2 Pv 480/25/8806-8
EEČ: 2-65-420-2026

Košice 26.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- v období od 26. 03. 2019 až doposiaľ, v obci Kecerovce, okres Košice - okolie a inde, zanedbal vyživovaciu povinnosť voči mal. synovi XXXXX., nar. XXXXX, a to napriek tomu, že mu táto povinnosť vyplývala z rozsudku Okresného súdu Košice - okolie zo dňa 03. 09. 2014, ktorý je vedený pod číslom konania 14C/3/2014, a ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 26. 09. 2014, v zmysle ktorého bol ako otec vyššie uvedeného maloletého povinný prispievať na jeho výživu mesačne sumou vo výške 27,13,-EUR a to vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky, XXXXX pričom si túto povinnosť v hore uvedenom období neplnil celkovo 42 mesiacov, čím za uvedené obdobie matke maloletého, Eve Balogovej, vznikol dlh na výživnom vo výške 1166,00,-EUR.

- lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Košiciach - okolie, Odbor kriminálne polície, sp. zn. ČVS:ORP-442/1-VYS-KS-2025 zo dňa 07.11.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Po vykonaní dokazovania v skrátrenom vyšetrovaní bol tunajšej prokuratúre podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku predložený spisový materiál s návrhom vyšetrovateľa PZ na rozhodnutie podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, keďže obvinený dlžné výživné uhradil v celom rozsahu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že návrh vyšetrovateľa je dôvodný.

Obvinený XXXXX vypovedal, že s XXXXX majú spoločne jedno dieťa, maloletého XXXXX. Od rozvodu, v roku 2014, sa s bývalou manželkou, ani so synom nestýka. Na syna má vyživovaciu povinnosť mesačne vo výške 27,13,- eur. Túto povinnosť si plnil, keď mal peniaze, inak výživné neplatil. Čo sa týka zamestnania, od roku 2019 bol 2x zamestnaný, aj to krátko. Z úradu práce bol vyradený pre nespoluprácu. Momentálne si hľadá prácu.

Svedkyňa - poškodená XXXXX vypovedala, že s XXXXX sú rozvedení, a to rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 14C/3/2014 z dňa 03.09.2014, pričom maloletý XXXXX bol zverený do výchovy jej a otec dieťaťa je povinný platiť na výživu maloletého sumu 27,13,- eur mesačne, vždy do 15. dňa v mesiaci. Obvinený si túto povinnosť riadne plnil do 26.03.2019 a od tej doby platí, ale nie stále a často sa stáva, že aj keď zaplatí, tak nie plnú sumu. Posledné asi tri alebo štyri mesiace jej začal náhradné výživné vyplácať úrad práce. XXXXX sa o spoločné dieťa vôbec nezaujíma, nič mu nekupuje ani ho nenavštevuje.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa od súdneho exekútora XXXXX, z ktorej vyplýva, že Exekútorský úrad od 22.11.2018 vedie voči obvinenému exekútorské konanie pod číslom EX 453/1-B, v rámci ktorého sú skúmané jeho majetkové pomery, pričom ak tieto dosiahnu úroveň exekúčne postihnuteľného majetku, je voči nemu realizovaná exekúcia formou zrážok zo mzdy.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa od Rozvojového tímu Červenica, z ktorej vyplýva, že centrum funguje v uvedenej obci od mesiaca október 2023, pričom obvinený sa stal ich klientom dňa 29.11.2023, služby tohto centra spočívajúce v poskytnutí pomoci hľadaniu zamestnania využil prvýkrát dňa 24.03.2025 a druhýkrát 10.09.2025. Mimo týchto dátumov služby nevyužil.

Do vyšetrovacieho spisu bola zabezpečená správa Obecného úradu Červenica, z ktorej vyplýva, že obvinený nebol ich zamestnancom.

Dňa 01.12.2025 a dňa 20.01.2026 obvinený prostredníctvom emailu Rozvojového tímu Červenica doručil potvrdenia o zaplatení dlžnej čiastky výživného.

Dňa 27.01.2026 bola vypočutá poškodená XXXXX, ktorá vo svojom výsluchu uviedla, že po vznesení obvinenia a po jej výsluchu XXXXX zaplatil celé výživné od marca 2019, teda 1166,- eur. Podľa rozsudku je naďalej povinný prispievať na výživu syna sumou vo výške 27,13,- eur.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť zanedbania povinnej výživy (§ 207 Trestného zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným dokazovaním nebolo preukázané, aby trestný čin mal trvalo nepriaznivé následky vo vzťahu k oprávnenej osobe.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikne trestnosť činu.

Uhradením dlžného výživného teda zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, pre ktorý bol stíhaný obvinený XXXXX, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Lipčei
prokurátor