



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 377/25/8806-11
EEČ: 2-65-519-2026

Košice 12.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Štátny podnik
v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 95,95 €
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 30 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bidovce pod spisovou značkou ORP-609/BI-KS-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 25.08.2025 v čase približne o 15.05 hod. odcudzil v lokalite Dubina, v katastri obce Kecerovce, okr. XXXXX - okolie z parcely 538A tam uskladnenú drevnú hmotu, nachádzajúcu sa na pozemku patriaceho do lesného pôdneho fondu SR, a to dreviny Dub letný (Quercus robur) o celkovom množstve 1,5 m³, ktorú následne naložil do osobného motorového vozidla zn. Volkswagen Passat B5, bez EČV a z miesta odišiel, čím týmto konaním spôsobil pre Lesy SR, štátny podnik so sídlom XXXXX č. 8, XXXXX, odštiepený závod Východ Rožňava, Lesná správa Svinica 59, okr. XXXXX - okolie, škodu vo výške 95,95,-€

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva PZ XXXXX – okolie, Obvodného oddelenia PZ Bidovce sp. zn. ORP-609/BI-KS-2025 zo dňa 25.8.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začaté trestné stíhanie a následne bolo XXXXX uznesením totožnej spisovej značky podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku dňa 21.11.2025 vznesené obvinenie pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona na skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu bolo zistené, že v predmetnej veci sa koná o trestnom čine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 ods. 1 Tr. poriadku. Zároveň bolo zistené, že s prihliadnutím na osobu páchatela, boli splnené zákonné podmienky na vykonanie mediácie.

Obvinený XXXXX sa priznal ku skutku, pre ktorý mu bolo vznesené obvinenie. Vypovedal, že kritického dňa si od otca požičal motorové vozidlo a išiel sa povoziť na pole nad obcou. Tam si všimol, že po prerezávke lesného porastu ostalo na zemi niekoľko kusov metrovice dreviny dub. Myslel si, že sa jedná o odpad a preto sa rozhodol, že si niekoľko kusov vezme domov. Do vozidla naložil asi 15 kusov, avšak počas cesty naspäť ho uvideli policajti, ktorí za ním išli až pred dom. Drevo vzal z dôvodu, aby mal v zime čím kúriť. Svoje konanie olutoval.

Splnomocnenec poškodeného XXXXX – zamestnanec závodu Lesy SR, vedúci Lesného obvodu Makovica vypovedal, že dňa 25.8.2026 v čase okolo 16.00 hod. ho telefonicky kontaktovali policajti z dôvodu, že zadržali osobu, ktorá sa dopustila krádeže drevnej hmoty z ich lesného obvodu. Po príchode na miesto zistil, že vo vozidle obvineného sa nachádzala drevná hmotu stromu dub o celkovom

množstve 1,5 m³, ktorý bol spracovávaný od vrcholovej časti kmeňa. Zároveň sa pripojil k trestnému konaniu a žiadal uhradiť vzniknutú škodu.

Rozsah vykonaného výrubu drevín je zrejmý z obhliadky miesta činu a fotodokumentácie. Škoda na drevnej hmote bola vyčíslená na sumu 95,95 € (č.l. 39 vyšetrovacieho spisu).

Z vykonaného dokazovania bolo teda preukázané, že obvinený naplnil všetky znaky prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona, keď si prisvojil cudziu vec pochádzajúcu z lesného pozemku tým, že sa jej zmocnil. Protiprávnosť v konaní obvineného je teda daná tým, že porušil právne vzťahy chránené Trestným zákonom spočívajúce v ochrane majetku občanov, resp. iných právnych subjektov. Bolo preukázané, že obvinený vykonal výrub drevín bez príslušného povolenia a v rozsahu nie zanedbateľnom. Obvinený sa uvedeného skutku dopustil ako trestne zodpovedný subjekt a pri páchaní trestnej činnosti konal v priamom úmysle.

Po vykonaní dokazovania bol vyšetrovací spis prokurátorom odstúpený mediačnému úradníkovi Mestského súdu XXXXX na vykonanie pokusu mediácie uzavretím zmluvy, pričom obvinený ako aj poškodený s takýmto postupom a spôsobom vybavenia veci vyslovili súhlas.

Obaja účastníci zmierovacieho konania následne dňa 11.2.2026 uzavreli dohodu o zmieri, pričom obvinený opätovne slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Poškodený vyhlásil, že škodu, ktorá bola spôsobená, si neuplatňuje, nakoľko k jej úhrade v celosti došlo dňa 22.1.2026.

Obvinený zároveň dňa 9.2.2026 zložil na účet Krajskej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu na všeobecne prospešné účely každý vo výške 30,- eur, ktorá bude poukázaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona na č. účtu SK75 8180 0000 0070 0014 4284 VS: 101.

Vo vzťahu k osobe obvineného bolo zistené, že doposiaľ nebol trestne stíhaný ani priestupkovo postihnutý, z čoho možno bezpochyby konštatovať, že doposiaľ viedol riadny život. Obvinený je z obce Kecerovce hodnotený kladne, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, s prihliadnutím na bezúhonnosť osoby obvineného, na jeho nízky vek blízky mladistvému, na jeho kladnú charakteristiku z miesta bydliska, ako aj na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci a suma určená na verejnoprospešné účely primeraná, pričom v tejto súvislosti bolo prihliadnuté na platobné schopnosti obvineného a skutočnosť, že uhradil spôsobenú škodu bezprostredne, ešte pred ukončením skráteného vyšetrovania.

Podľa § 212 ods. 1 písm. e) Tr. zákona kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a takou vecou je drevo nachádzajúce sa na lesnom pozemku.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Z uvedeného dôvodu bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Tomáš Richter
prokurátor