



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 399/25/8807-9  
EEČ: 2-66-429-2026

Michalovce 23.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a,  
odsek 2 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /(§ 9 ods. 1 písm. f)/ Trestného poriadku **zastavujem**  
trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

povolanie: bez pracovného pomeru

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. c Trestného zákona,  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 26.05.2025 v čase okolo 13.00 hod. viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, XXXXX po ceste 1/19 v obci XXXXX smerom na XXXXX, v úmysle vyhnúť sa trestnému konaniu v súvislosti s uloženým trestom zákazu činnosti viesť motorové vozidlo, a to tým spôsobom, že počas toho, ako bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Policajného zboru vo veci podozrenia zo spáchania priestupku, sa vydával za svojho brata XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, kde pred hliadkou Obvodného oddelenia XXXXX uviedol jeho osobné údaje ako svoje vlastné, čím ich uviedol do omylu, a tým spôsobil vážnu ujmu na právach poškodeného XXXXX,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ, odboru poriadkovej polície, Obvodného oddelenia XXXXX, vydaným pod č. XXXXX dňa 30.10.2025, bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovanie cudzích práv podľa § 375 ods. 1 písm. a) ods. 2 písm. b) Trestného zákona v spojení s § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona, ku ktorému malo dôjsť tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Nakoľko obvinený XXXXX je toho času vo výkone trestu odňatia slobody v XXXXX Košice, vec bola odstúpená v zmysle vecnej a miestnej príslušnosti na Odbor kriminálnej polície XXXXX.

Po skončení vyšetrovania bol tunajšej prokuratúre vyšetrovateľom PZ dňa 19.02.2026 predložený spisový materiál spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania vzhľadom k tomu, že poškodený XXXXX vzal späť súhlas na trestné stíhanie svojho brata, preto je trestné stíhanie neprípustné.

Obvinený sa ku skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, priznal. Uviedol, že dňa 26.05.2025 ho zastavili policajti v obci XXXXX, kde ho kontrolovali. Nemal doklady, pretože mal zákaz činnosti viesť motorové vozidla a vodičský preukaz mal zadržaný. Pri kontrole povedal, že nemá doklady, a že sa volá XXXXX a uviedol všetky údaje svojho brata. Policajti si to overovali a povedali, že má zadržaný vodičský preukaz. Mysleli tým, že XXXXX má zadržaný vodičský preukaz. Neskôr za ním domov prišiel jeho brat a ukázal mu šek na pokutu, pričom sa mu priznal, že uviedol jeho údaje. Bolo to iba raz, čo uviedol jeho meno a údaje pri kontrole políciou. Jazdil na aute zn. Škoda Octavia, červenej farby, XXXXX. Čo sa týka spôsobenej škody svojmu bratovi, uviedol, že mu to uhradí v plnej výške, ale až po dohode na splátkach a po vykonaní trestu, nakoľko momentálne nemá takú sumu na vyplatenie.

Svedok – poškodený XXXXX vo svojej výpovedi dňa 07.10.2025 uviedol, že od XXXXX bol vo výkone trestu odňatia slobody v XXXXX, kde v tomto čase jeho brat XXXXX použil menovaného údaje, a to meno a priezvisko, počas toho, ako mal polícii predložiť svoje doklady, na čo na meno poškodeného prišla domov pokuta zo dňa 07.01.2019 vo výške 60,- eur, ktorej splatnosť bola 21.03.2019 a taktiež pokuta zo dňa 29.11.2021 vo výške 20,- eur, splatná dňa 14.12.2021. Uvedených priestupkov na úseku BaPCP sa nemohol dopustiť, nakoľko bol vo výkone trestu. Uviedol, že jeho brat XXXXX počas vedenia motorového vozidla v čase, keď bol zastavený hliadkou polície, nepredložil svoj občiansky preukaz a ani vodičský preukaz, ale uviedol meno a priezvisko XXXXX, pričom tvrdil, že doklady si zabudol doma. Robí to z toho dôvodu, že má zákaz činnosti, čo si nie je istý, ale s určitosťou vedel povedať, že nemá vodičské oprávnenie, nakoľko mu ho zobrali. Od tohto času uvádza meno a priezvisko XXXXX, keď je zastavený políciou. Dňa 18.09.2024 bol menovaný zastavený políciou počas toho ako bol na svojom motorovom vozidle zn. Škoda Octavia, ktorého evidenčné číslo si už nepamätá, a to z dôvodu, že nemal vyplatené pokuty, pričom vedel, že aj keď dostane pokutu a nevyplatí ju hneď na mieste, tak ju vyplatí do týždňa. Vtedy si uvedomil, že niekto používa jeho meno a priezvisko, a tým to zneužíva, preto obvolal svoji známym i rodinu, kde sa dozvedel, že to robí jeho brat XXXXX, ktorý sa takto preukazuje pod jeho menom, čo

mu potvrdila i manželka XXXXX. Doposiaľ musel takto za svojho brata XXXXX vyplatiť sumu za pokuty v celkovej výške 394,- €.

Po poučení podľa § 211 Trestného poriadku dal súhlas na trestné stíhanie svojho brata XXXXX.

Svedok - poškodený XXXXX, po poučení podľa § 130 ods. 1 ods. 2 Trestného poriadku, vo svojej výpovedi dňa 27.01.2026 výslovne vyhlásil, že v trestnej veci XXXXX, ktorý je jeho brat, využíva svojho práva a vypovedať nechce a nebude. Po poučení podľa § 211 Trestného poriadku vzal späť súhlas na trestné stíhanie svojho brata XXXXX.

V zmysle § 211 ods. 1 Trestného poriadku, trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydli podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

V zmysle § 211 ods. 2 Trestného poriadku, súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

V zmysle § 9 ods. 1 písm. f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

V zmysle § 130 ods. 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

V zmysle odseku 2 svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v

priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

V zmysle § 215 ods. 1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Vzhľadom na tieto skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX zastaviť.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Pútecová  
prokurátorka