



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: XXXXX  
EEČ: XXXXX

Trebišov XXXXX

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: útok na orgán verejnej moci podľa § 322 odsek 1 písmeno b  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: útok na orgán verejnej moci podľa § 322 odsek 1 písmeno b Trestného  
zákonu štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

*dňa XXXXX v čase od XXXXX hod. do XXXXX hod. na adrese XXXXX, XXXXX na sociálnej sieti Instagram pod užívateľským profilom „XXXXX“ v súkromnej komunikácii prostredníctvom chatu s príslušníkom Policajného zboru ppor. XXXXX, vystupujúcim pod užívateľským profilom „XXXXX“, po tom čo tento zverejnil na tejto sociálnej sieti svoju fotografiu ako príslušník Policajného zboru v služobnej rovnošate spolu so služobným Vozidlom s označením „Polícia“ sa vyhrážal príslušníkom Policajného zboru slovami „Takú zbraň dokáže zobrať do ruky človek ktorý prosil políciu o pomoc a polícia ho zavrela na psychiatrii“, „Už viac vás volať nebudem, snažil som sa a vy ste sa na mňa vysrali, ja zoberiem pušku a pozabíjam ich za to čo mi spravili.... A som rád, že to poviem policajtovi lebo konečne pochopíte, že som veľmi nebezpečný človek, ktorý je schopný aj zabiť pre svoju rodinu....“, „A ja som každý deň bližšie k tomu, že fakt budem musieť zobrať hejkal, vypočítať trajektóriu, váhu guľky, vlhkosť a všetko čo sa toho týka aby mi prestali robiť zo života peklo“*

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX bolo začaté a súčasne vznesené obvinenie XXXXX pre prečin útoku na orgán verejnej moci podľa § 322 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dôvodnosť vznesenia obvinenia XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako útok na orgán verejnej moci podľa § 322 ods. 1 písm. b) Trestného zákona, dostatočne odôvodňovali výpovede poškodeného XXXXX a obvineného XXXXX na základe ktorých bolo nepochybné, že obvinený sa vyhrážal usmrtiením príslušníkovi policajného zboru pre výkon právomoci orgánu verejnej moci, teda z dôvodu pomsty resp. odplaty. Súčasťou vyšetrovacieho spisu sú aj kópie konverzácie zo sociálnej siete Facebook, prepúšťacia správa z psychiatrického oddelenia Nemocnice s poliklinikou XXXXX zo dňa XXXXX, záznam z dychovej skúšky prístrojom ACOQUANT 6020 plus XXXXX zo dňa XXXXX ako aj ďalšie listinné dôkazy.

Vzhľadom na pochybnosti o príčetnosti obvineného v čase spáchania skutku bol v priebehu prípravného konania vyšetrený jeho duševný stav. Zo znaleckého posudku XXXXX spol. s.r.o., ktorý vypracoval doc. XXXXX, z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria vyplýva, že obvinený XXXXX trpí diagnózou trvalá porucha s bludmi. Znalec konštatoval, že ak sa preukáže, že obvinený bol v čase spáchania skutku pod vplyvom alkoholu, tak v tom prípade obvinený nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebol schopný svoje konanie ovládať. Jeho rozpoznávací aj ovládacia schopnosť teda boli úplne vymiznuté.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Duševnými poruchami sú duševné choroby ako duševné poruchy dlhšieho trvania, chorobné duševné stavy ako chronické duševné poruchy a krátkodobé duševné poruchy.

Otázka nepríčetnosti je právnou otázkou, ktorej posúdenie náleží orgánom činným v trestnom konaní a súde.

Vychádzajúc z vykonaného dokazovania, bolo jednoznačne preukázané, že kombináciou duševnej poruchy (trvalá porucha s bludmi) a konzumácie alkoholu v čase spáchania skutku u obvineného došlo k úplnej strate ovládacej aj rozpoznávacej schopnosti. Tento stav obvineného spôsobil, že nebol schopný rozpoznať protiprávnosť svojho konania ani ovládať svoje konanie, teda bol v čase činu nepríčetný.

Požitie alkoholu bolo preukázané vykonanou dychovou skúškou prístrojom ACOQUANT 6020 plus č. XXXXX zo dňa XXXXX s výsledkom merania XXXXX mg/l.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Z vyššie uvedených dôvodov bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Bednárová  
prokurátorka