



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 505/25/7707-10
EEČ: 2-58-190-2026

Prešov 12.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- dňa 17. februára 2026 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- dňa 17. februára 2026 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- dňa 18. februára 2026 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 146525, peňažnú sumu 200,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou ORP-236/1-DI-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.01.2025 čase o 13:45 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, ev.č. PO125AI po ul. Lesík delostrelcov v meste Prešov, v ľavom odbočovacom pruhu v smere na ul. Rusínsku, kde z dôvodu nedodržania takej vzdialenosti za vozidlom idúcim pred ním, aby mohol včas znížiť rýchlosť jazdy, prípadne zastaviť vozidlo, ak vodič vozidla jazdiaceho pred ním zníži rýchlosť jazdy alebo zastaví, narazil prednou časťou svojho vozidla do zadnej časti pred ním rovnakým smerom idúceho osobného motorového vozidla zn. Mercedes-XXXXX, ev.č. PO607IJ, ktoré viedol v tom čase vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom Prešov, Ďumbierska 3, kde dôsledkom nárazu spolujazdec na prednom sedadle vozidla Mercedes-XXXXX XXXXX, nar. XXXXX, bytom Prešov, Čajkovského 34 utrpela ľahké zranenie, a to pomliaždenie záhlavnej oblasti hlavy a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia 5-6 dní, pričom bola obmedzená na obvyklom spôsobe života 14 dní, nakoľko mala obmedzený pohyb hlavy a rúk, mala bolesti krčnej chrbtice a ramien a nosila krčný golier približne jeden mesiac, a tri týždne bola ospravedlnená z telesnej výchovy, čím porušil ustanovenia § 4 ods. 1, písm. c), § 17 ods. 1) zák. č. 8/2009 Z. z., o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-236/1-DI-PO-2025 zo dňa 17.12.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprímeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 4 M/2/2026 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 17.02.2026 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodení dňa 17.02.2026 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde Prešov uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmieru bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Octavia EVČ: PO125AI, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v ČSOB poisťovni, a.s., číslo zákonného poistenia 7013240119. Poistná udalosť bola zaevidovaná pod č. 2254110673 a 2254110651.

XXXXX si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená na vozidle zn. Mercedes XXXXX, EVČ: PO607IJ, a to prostredníctvom povinného zmluvného poistenia vozidla zn. Škoda Octavia, EVČ PO125AI, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená. Škoda bola poškodenému vyplatená.

Pošk. Sofia XXXXX si voči obvinenému uplatnila náhradu škody, ktorá jej bola trestným činom spôsobená, a to v zmysle znaleckého posudku o bolestnom a o sťaženi spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 524/2025, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 30 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 28,60 € je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za

sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze teda predstavuje celkovo sumu 858,- €. Náhradu si poškodená uplatnila cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená. Škoda bola poškodenej nahradená.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Union zdravotnou poisťovňou, a.s. v zmirovacom konaní nekonalo.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 200,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiery a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 200,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodení s uzatvorením zmiery súhlasili, pričom dňa 17.02.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiery, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený nebol súdne trestaný. V evidenčnej karte vodiča nemá obvinený evidované žiadne priestupky na úseku cestnej premávky. Obvinený je držiteľom vodičského oprávnenia od roku 1966. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného, inak vzorného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Tr. poriadku)

JUDr. František ŠTEFKO
prokurátor

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor