



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 1 Pv 534/22/7707-75
EEČ: 2-58-89-2026

Prešov 27.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny zástupca spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, ako zamestnávateľ

a) v rozpore s § 141 ods. 1, ods. 2) zákona č. 461/2003 o sociálnom poistení nezaplatil **Sociálnej poisťovni**, a.s., spolu vo výške **4.338,03 EUR** poistné na nemocenské poistenie, starobné poistenie a príspevkov na starobné dôchodkové sporenie, invalidné poistenie, úrazové poistenie, garančné poistenie, poistenie v nezamestnanosti a poistné do rezervného fondu solidarity, poistenie v nezamestnanosti, a to za obdobia :

- 04/2020 splatné dňa 01.06.2020 vo výške 57,58 €
- 05/2020 splatné dňa 30.06.2020 vo výške 478,50 €
- 09/2020 splatné dňa 02.11.2020 vo výške 442,31 €
- 10/2020 splatné dňa 30.11.2020 vo výške 455,32 €
- 11/2020 splatné dňa 31.12.2020 vo výške 436,91 €

- 12/2020 splatné dňa 01.02.2021 vo výške 338,64 €
- 01/2021 splatné dňa 01.03.2021 vo výške 294,25 €
- 02/2021 splatné dňa 31.03.2021 vo výške 395,26 €
- 03/2021 splatné dňa 30.04.2021 vo výške 487,14 €
- 04/2021 splatné dňa 31.05.2021 vo výške 477,73 €
- 06/2021 splatné dňa 02.08.2021 vo výške 474,39 €

b) v rozpore s § 24 ods. 1 písm. a) Zákon č. 580/2004 Zákona o zdravotnom poistení nezaplatil **Všeobecnej zdravotnej poisťovni**, a.s., spolu vo výške **904,35 EUR** poistné na verejné zdravotné poistenie za obdobia mesiacov

- 05/2020 splatné 30.06.2020 vo výške 126,60 €
- 06/2020 splatné 30.07.2020 vo výške 106,74 €
- 09/2020 splatné 30.10.2020 vo výške 116,98 €
- 10/2020 splatné 30.11.2020 vo výške 120,64 €
- 11/2020 splatné 30.12.2020 vo výške 80,72 €
- 12/2020 splatné 30.01.2021 vo výške 74,39 €
- 01/2021 splatné 28.02.2021 vo výške 55,03 €
- 02/2021 splatné 30.03.2021 vo výške 95,43 €
- 03/2021 splatné 30.04.2021 vo výške 127,82 €

c) v rozpore s § 24 ods. 1 písm. a) Zákon č. 580/2004 Zákona o zdravotnom poistení nezaplatil **Union zdravotnej poisťovni**, a.s., poistné na verejné zdravotné poistenie za obdobia 03/2021, splatné 30.04.2021, vo výške **65,52 EUR**

celkovo nezaplatil Sociálnej poisťovni a zdravotným poisťovniam poistné vo výške **5 307,90 EUR**

d) podal ako zodpovedný zástupca uvedenej spoločnosti na miestne príslušný Daňový úrad Prešov

I. daňové priznanie k **dani z pridanej hodnoty**

- za obdobie 02/2020 dňa 25.3.2020, v ktorom deklaroval daňovú povinnosť vo výške 71,11 €, ktorú v lehote splatnosti dňa 25.3.2020 neuhradil Daňovému úradu Prešov
- za obdobie 03/2020 dňa 27.4.2020, v ktorom deklaroval daňovú povinnosť vo výške 176,89 €, ktorú v lehote splatnosti dňa 27.4.2020 neuhradil Daňovému úradu Prešov
- za obdobie 11/2020 dňa 23.12.2020, v ktorom deklaroval daňovú povinnosť vo výške 90,63€, ktorú v lehote splatnosti dňa 28.12.2020 neuhradil Daňovému úradu Prešov

II. daňové priznanie k **dani z príjmov právnickej osoby** za zdaňovacie obdobie roka 2018, ktoré podal dňa 29.6.2019 a v ktorom deklaroval povinnosť zaplatiť daň z príjmu vo výške 6.721,24 €, z ktorej v lehote splatnosti do 1.7.2019 nezaplatil sumu 5.992,59 €

celkovo nezaplatil daň vo výške **6 331,22 EUR**

a to napriek tomu, že v dňoch splatnosti mal dostatok voľných disponibilných finančných prostriedkov na úhradu poistného a daní, čím si takto nezaplacením poistného a daní zadovážil neoprávnený finančný prospech vo výške **11 639,12 EUR**

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície OR PZ Prešov (ďalej „policajt“) uznesením sp. zn. XXXXX rozhodol o vznesení obvinenia fyzickej osobe XXXXX a právnickej osobe XXXXX, XXXXX, pre skutky právne kvalifikované v bode 1) uznesenia ako prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2, písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), j) Trestného zákona a v bode 2) uznesenia ako prečin nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktoré mali spáchať tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

XXXXX uviedol, že nedoplatky vznikli z dôvodu obdobia koróny a menšieho počtu zákaziek, preto v prvom rade chcel dať výplatu zamestnancom a na odvody neostali peniaze. Nedoplatky v čase výsluchu ešte nemal uhradené, prejavil snahu ich uhradiť, voči daňovému úradu ich spláca mesačne po 400 EUR. Druhá konateľka XXXXX mala na starosti len administratívny chod firmy, o všetko ostatné sa staral on. K posudku č. 10/2023 nemá výhrady, myslí si však, že závery posudku nekorešpondujú s vtedajším stavom na účte.

XXXXX potvrdila, že ona mala na starosti len administratívnu činnosť firmy, všetko ostatné zabezpečoval jej otec – obv. XXXXX, ktorý aj komunikoval s účtovníčkou firmy XXXXX a aj dával pokyny účtovníčke na úhradu záväzkov. K dôvodom neuhrádzania zákonných odvodov a daní vypovedala rovnako ako obvinený. Účtovníčka firmy **XXXXX** potvrdila, že komunikovala s obvineným, ktorý jej dával doklady na účtovanie, ona len spracúvala prevodné príkazy a tieto odosiela na služobný mail firmy.

Zástupcovia poškodených odvodových inštitúcií, **XXXXX** za Sociálnu poisťovňu, pobočka Prešov, **XXXXX** za Daňový úrad Prešov, **XXXXX** za Union ZP, **XXXXX** za Všeobecnú zdravotnú poisťovňu, pobočka Prešov, sa vyjadrili k obdobiam, za ktoré nebolo daň, resp. poistné zo strany obvinených osôb uhrádzané, k celkovej výške dlhu, aj k tomu, v akej výške je aktuálny zostatok dlhu. XXXXX žiada náhradu škody vo výške 1.976,09 XXXXX nežiada náhradu škody, táto je vymáhaná v exekučnom daňovom konaní. XXXXX nežiada náhradu škody (ku dňu výsluchu mala spoločnosť preddavky za zamestnávateľa aj za zamestnancov hradené). XXXXX žiada náhradu škody vo výške 904, 15 EUR.

V prípravnom konaní bol spracovaný **znalecký posudok č. XXXXX** znalca z odboru Ekonomia a manažment, odvetvie Účtovníctvo, daňovníctvo a Personalistika, XXXXX (čl. 183 a nasl.). Znalec sa v posudku vyjadril k výške odvodovej a daňovej povinnosti spoločnosti XXXXX, za jednotlivé obdobia, kedy dane a zákonné odvody neboli platené, vyčíslil disponibilné sumy v jednotlivých dňoch splatnosti a porovnaním výšky odvodovej povinnosti so zostatkami na účtoch v rozhodujúcich dňoch splatnosti odvodov uviedol, v akej výške zo zrazených prostriedkov bola firma schopná odvieť a zaplatiť zrazené odvody sociálnej poisťovni, zdravotným poisťovniam, ako aj splatné dane. Závery znalca našli svoj odraz v uznesení o vznesení obvinenia a tieto sú obsiahnuté aj v skutkovej vete obžaloby.

Bolo spracované aj Doplnenie č. 1 k posudku č. 10/2023 (čl. 3321 a nasl. spisu). Znalec v záveroch tohto doplnenia podrobne rozpísal vystavené faktúry, pri ktorých bola priznaná DPH za obdobia 02, 03 a 11/2022 a zároveň bola uhradená DPH v lehote splatnosti. Z celkovej sumy vystavených faktúr za sledované obdobia vo výške 7.412,82 EUR spoločnosť XXXXX prijala úhrady týchto faktúr v lehote splatnosti vo výške 4.212,90 EUR. Znalec vypočítal možnú úhradu vlastnej daňovej povinnosti DPH z prijatej DPH v lehote splatnosti a vypočítal zostatok neuhradenej vlastnej daňovej povinnosti DPH po možnej úhrade vlastnej daňovej povinnosti prijatej DPH v lehote splatnosti. Tieto závery nijako nezmenili pôvodné závery posudku č. 10/2023 vo vzťahu k možným úhradám pre sociálnu a zdravotnú poisťovne.

Vo vyšetrovacom spise sa nachádzajú aj správy odvodových inštitúcií a daňového úradu s listinnými dôkazmi vzťahujúcimi sa na vec, týkajúce sa spoločnosti XXXXX, a neuhradenia odvodov a daní. Sú tam aj podklady z peňažných ústavov a účtovné doklady preukazujúce finančnú situáciu spoločnosti XXXXX v rozhodnom čase.

Z týchto dôkazov vyplynulo dôvodné podozrenie, že skutok, právne kvalifikovaný ako prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, že napĺňa znaky tohto prečinu a že za jeho spáchanie je zodpovedný XXXXX.

Podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona *Kto vo väčšom rozsahu nezaplatí splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.*

Podľa § 125 ods. 1 Tr. zákona, veta druhá, *Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur.* Toto hľadisko sa použije rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu (vety posledná tohto ustanovenia).

V čase vznesenia obvinenia bola väčšou škodou suma 2.660,- EUR, teda v čase vydania uznesenia zo dňa 8. januára 2024, bol zákonný dôvod na vznesenie obvinenia za skutok právne kvalifikovaný tak, ako ho kvalifikoval policajt v citovanom uznesení. Následne však, dňa 6. augusta 2024, bol v Zbierke zákonov zverejnený nález Ústavného súdu SR pod č. 215/2024 Z. z., ktorý posudzoval ústavnosť novely Trestného zákona, ktorá bola pod č. 40/2024 Z. z. a v podstatných bodoch vyslovil záver o jej zhode s Ústavou SR, teda dňa 6. augusta 2024 nadobudla účinnosť spomenutá novela Trestného zákona, zákon č. 40/2024 Z. Touto novelou bola okrem iného aj nanovo určená výška škôd potrebná pre posúdenie konania ako trestný čin, pričom väčšou škodou, resp. rozsahom činu, je až suma 20.000,- EUR. Škoda, resp. rozsah činu pod hranicou tejto sumy už podľa aktuálneho znenia Tr. zákona pri § 278 Tr. zákona už nie je trestným činom.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku *prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.*

Podľa § 84 Tr. zákona *Trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.*

V zmysle zásady uvedenej v § 2 ods. 1 Tr. zákona *Trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatela priaznivejší.*

Vzhľadom na vyššie uvedené úvahy už konanie, pre ktoré bolo v tejto veci dňa 8. januára 2024 vznesené obvinenie XXXXX, nie je trestným činom a toto konanie už nemožno prejednať ani ako priestupok alebo správny delikt. Preto neostalo nič iné, len trestné stíhanie proti obvinenej osobe XXXXX v tejto veci pre prečin podľa § 278 ods. 1 Tr. zákona z dôvodu zániku trestnosti zastaviť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Barnišin
prokurátor