



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 386/25/7713-14  
EEČ: 2-61-10-2026

Vranov nad Topľou 19.01.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: opilstvo podľa § 363 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry **XXXXX**

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

**XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**  
miesto narodenia: **XXXXX**  
rodné priezvisko: **XXXXX**  
trvalé bydlisko: **XXXXX**  
väzba: nie

**a**

**poškodeným:**

**XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX**

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 6.000,- €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 200,00 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***  
***stíhanie obvineného***

**XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**  
miesto narodenia: **XXXXX**  
rodné priezvisko: **XXXXX**  
trvalé bydlisko: **XXXXX**  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: opilstvo podľa § 363 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 31.07.2025 v čase okolo 08.00 hod. vo XXXXX, na parkovisku pri ulici XXXXX oproti domu č. XXXXX, vošiel do neuzamknutého motorového vozidla zn. Citroen Jumpy, EČ: XXXXX, ktoré bolo zaparkované v treťom parkovacom boxe, a to cez pootvorené ľavé zadné dvere, kde následne bezdôvodne zničil interiér vozidla, konkrétne palubnú dosku, strop, dvere vo vnútri, ovládací panel, stropné svetlá a sedadlá pomocou noža a železnej tyče, čím poškodenému XXXXX spôsobil škodu 9.246,18 Eur.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia PZ XXXXX sp. zn. ORPXXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 ods. 1) Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za *prečin poškodzovania cudzej veci* podľa § 245 ods. 1) Trestného zákona a uznesením zo dňa 07.09.2025 bolo podľa § 206 ods. 1) Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1) Trestného zákona a dňa 12.11.2025 došlo k zmene právnej kvalifikácie na prečin opilstva podľa § 363 ods. 1) Trestného zákona, ktorého sa dopustil XXXXX na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý mu je kladený za vinu, priznal svoju vinu a spáchanie skutku oľutoval.

Poškodenému XXXXX bola obvineným XXXXX uhradená škoda 6.000Eur, na ktorej sa dohodli a to na účet dňa 01.10.2025, pričom súčasťou vyšetrovacieho spisu je aj výpis, potvrdzujúci úhradu 6.000Eur. Zároveň sa obvinený ospravedlnil.

Z vykonaných dôkazov počas prípravného konania, tvoriacich súčasť vyšetrovacieho spisu že ku skutku došlo a skutku sa dopustil obvinený.

Zo znaleckého posudku vyplýva z odvetvia psychiatrie vyplýva, že v čase skutku u obvineného bola prítomná toxická psychóza vyvolaná požívaním pervitínu, bez známok závislosti. Toxická psychóza v čase skutku u obvineného viedla k zaniknutiu jeho rozpoznávacích a ovládacích schopností. Chápe zmysel trestného konania. Nebola u obvineného zistená choroba, či porucha vyžadujúca si ochrannú psychiatrickú liečbu.

Podľa § 363 ods. 1) Trestného zákona kto sa požitím alebo aplikáciou návykovej látky, hoci aj z nedbanlivosti, privedie do stavu nepríčetnosti, v ktorom sa dopustí konania, ktoré má inak znaky trestného činu, potrestá sa odňatím slobody na tri až

osem rokov, **ak sa však dopustí konania, ktoré má inak znaky trestného činu, na ktorý zákon ustanovuje miernejší trest, potrestá sa týmto miernejším trestom.**

Za spáchanie prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1) Trestného zákona potrestá sa odňatím slobody až na dva roky.

Podľa § 220 ods. 1) Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito, nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Poškodený XXXXX pri mediácii konanej na Okresnom súde XXXXX prehlásil, že súhlasí so zmierním a škoda zo strany obvineného XXXXX XXXXX mu bola uhradená.

Obvinený XXXXX v mieste trvalého bydliska je hodnotený všeobecne. Nemá záznam v registri trestov, má 7 záznamov na úseku dopravy. Pracuje v XXXXX pre firmu XXXXX, ktorá má sídlo v XXXXX.

S poukazom na osobu obvineného, s prihliadnutím na jeho doterajší život, na okolnosti prípadu, na sumu, ktorá bola obvineným zložená na účet prokuratúry, ako aj na vyhlásenie, že spáchal skutok, konštatujem splnenie zákonných podmienok pre vydanie rozhodnutia, ktoré možno považovať za dostačujúce.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Ingrid Poldruhá  
prokurátorka