



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 36/24/7713-44
EEČ: 2-61-33-2026

Vranov nad Topľou 17.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 27.11.2024, spisová značka Pv 36/24/7713, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

obvinený ml. XXXXX a spoluobvinení XXXXX a XXXXX, po predchádzajúcej ústnej dohode dňa 29.01.2024 v čase okolo 12:45 hod., prešli z rómskej osady v obci Banské, okres Vranov nad Topľou, peši po cestnej komunikácii číslo II/576, smerom na obec Herľany, na ktorej odbočili na lesnú cestu do lesného porastu nachádzajúceho sa na parcele registra „C“ č. XXXXX katastrálne územie Banské, ktorá je na liste vlastníctva č. XXXXX evidovaná ako lesný pozemok, odkiaľ

z lesného dielca č. XXXXX ktorý patrí do lesného pôdneho fondu, neoprávnene, bez predchádzajúceho povolenia, vyrúbali 4 ks dreviny buk lesný (*Fagus sylvatica*), o objeme drevnej hmoty 0,69 m³, a to za použitia ručnej píly, ktorú vzal so sebou obvinený XXXXX, pričom sa pri ťažbe striedali a následne časť dreva z vyťažených drevín vyniesli na kraj lesnej cesty, ktorou prišli, čím takto svojim konaním spôsobili pre poškodeného Lesy Slovenskej republiky, so sídlom Námestie SNP 8, Banská bystrica, IČO: 36 038 351, odštepny závod Vihorlat, ul. Čemernianska 136, Vranov nad Topľou, škodu v celkovej výške 48,- Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou zo dňa 27.11.2024, spisová značka Pv 36/24/7713, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou č.k. Pv 36/24/7713-27 zo dňa 27.11.2024 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie vedené voči mladistvému XXXXX, obvinenému zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako to vyplýva z výrokovvej časti tohto uznesenia.

Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 25.01.2025, pričom skúšobná, ktorá bola určená v trvaní 12 mesiacov, uplynula dňa 25.01.2026.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Za účelom rozhodovania o osvedčení sa boli vyžiadané správy a charakteristiky týkajúce sa obvineného za obdobie plynutia skúšobnej doby, predovšetkým odpí z registra trestov, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, lustrácia v evidencii Generálnej prokuratúry SR, správa od Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou a správa z obce XXXXX. Na základe toho bolo zistené, že obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protiprávneho konania. Zo správy obce XXXXX vyplýva, že obvinený požíva v obci nenarušenú povesť.

Vzhľadom k uvedenému možno konštatovať, že obvinený sa v priebehu skúšobnej doby podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 3 a 4 Trestného poriadku, uznesenie podľa odseku 1 sa doručuje obvinenému a poškodenému; obvinený a poškodený môžu proti nemu podať sťažnosť, ktorá má odkladný účinok. Právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa

obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Vladimír Vaľo
námestník okresnej prokurátorky