



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 208/25/7713-18
EEČ: 2-61-35-2026

Vranov nad Topľou 20.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d)
Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v úmysle sebe zadovážiť prospech spočívajúci v ušetrení nákladov súvisiacich s plnením odvodových povinností, ako zodpovedná osoba konajúca za podnikateľský subjekt XXXXX, zapísaný v obchodnom registri od XXXXX s miestom podnikania XXXXX, XXXXX XXXXX, okr. XXXXX, IČO; XXXXX,

zadržal a následne neodviedol splatnú daň na dani z pridanej hodnoty za obdobie od XXXXX a to konkrétne :

- na základe daňového priznania podaného dňa XXXXX s daňovou povinnosťou XXXXX eur za zdaňovacie obdobie XXXXX s dátumom splatnosti XXXXX neuhradil XXXXX eur, pričom mohol odviesť DPH vo výške XXXXX EUR,

- na základe daňového priznania podaného dňa XXXXX s daňovou povinnosťou XXXXX eur za zdaňovacie obdobie XXXXX s dátumom splatnosti XXXXX neuhradil XXXXX eur, pričom mohol odvieť daň vo výške XXXXX EUR,
- na základe daňového priznania podaného dňa XXXXX s daňovou povinnosťou XXXXX eur za zdaňovacie obdobie XXXXX s dátumom splatnosti XXXXX neuhradil XXXXX eur, pričom mohol odvieť daň vo výške XXXXX EUR,
- na základe daňového priznania podaného dňa XXXXX s daňovou povinnosťou XXXXX eur za zdaňovacie obdobie XXXXX s dátumom splatnosti XXXXX neuhradil XXXXX eur, pričom mohol odvieť daň vo výške XXXXX EUR,
- na základe daňového priznania podaného dňa XXXXX s daňovou povinnosťou XXXXX eur za zdaňovacie obdobie XXXXX s dátumom splatnosti XXXXX neuhradil XXXXX eur, pričom mohol odvieť daň vo výške XXXXX EUR,
- na základe daňového priznania podaného dňa XXXXX s daňovou povinnosťou XXXXX eur za zdaňovacie obdobie XXXXX s dátumom splatnosti XXXXX neuhradil XXXXX eur, pričom mohol odvieť daň vo výške XXXXX EUR,
na základe daňového priznania podaného dňa XXXXX s daňovou povinnosťou XXXXX eur za zdaňovacie obdobie XXXXX s dátumom splatnosti XXXXX neuhradil XXXXX eur, pričom mohol odvieť daň vo výške XXXXX EUR,

ktorú neodviedol Daňovému úradu XXXXX, XXXXX XXXXX, ul. XXXXX č. 7, v celkovej výške XXXXX, čím takto konal v rozpore s § 78 ods. 2 Zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty a týmto svojim konaním si zabezpečil neoprávnený prospech na úkor Slovenskej republiky v zastúpení XXXXX, XXXXX XXXXX vo výške XXXXX,- €.

lebo zanikla trestnosť činu, s poukazom na ust § 86 ods. 2 Trestného zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ vo Vranove nad Topľou uznesením sp. zn. ORP-89/VT-VT-2025 zo dňa 31.03.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci a uznesením vyššie uvedenej spisovej značky zo dňa 26.11.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol XXXXX obvinenie zo spáchania prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Po ukončení vyšetrovania predložil poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ vo Vranove nad Topľou tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zisti, že návrh povereného príslušníka OO PZ Vranov nad Topľou je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bol vypočutý obv. XXXXX, ktorý vyjadril snahu uhradiť dlh na dani a dodal, že všetky podližnosti by mali byť vyrovnané ku dňu XXXXX. Kópie poštových poukážok o zaplatení sú vo vyšetrovacom spise zažurnalizované na č.l. 62-63.

Vo veci bol vypočutý XXXXX splnomocnený zástupca poškodeného XXXXX XXXXX, ktorý uviedol, že vo veci bol upovedomený o záveroch znaleckého posudku k možnosti daňového subjektu XXXXX odvieť daň s tým, že táto bola v úhrnnej

výške XXXXX uhradená dňa 22.12.2025. K trestnému stíhaniu sa pripája, avšak neuplatňuje si nárok na náhradu škody.

Vo veci bol spracovaný znalcom z odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo XXXXX znalecký posudok, zo záverov ktorého vyplýva, že za sledované obdobie mesiacov XXXXX mohol daňový subjekt XXXXX odvieť daň na DPH v celkovej výške XXXXX

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276 neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel' nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel' po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami,

Podľa § 86 ods.2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Vzhľadom k tomu, že na základe vyžiadaných správ nevyplývali také skutočnosti, ktoré by odôvodňovali postup podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, vo veci bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia a trestné stíhanie obv. XXXXX zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na ust. § 86 ods. 1 písm. d), ods. 2) Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Maroš Kuruc
prokurátor