



OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLĽOU
Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou

Číslo: Pv 485/25/7713-9
EEČ: 2-61-36-2026

Vranov nad Topľou 23.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

v období od dňa 01.01.2020 doposiaľ, výmúc obdobie od 31.01.2020 do 29.09.2020 kedy bol vo výkone trestu odňatia slobody, v mieste trvalého bydliska a inde, si ako zákonný rodič maloletej XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom pri matke, voči tejto úmyselne neplní pravidelne vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu zo zákona o rodine a súčasne z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp.zn. 8P/171/2017 zo dňa 16.01.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 12.03.2018, ktorým bol zaviazaný platením výživného na dcéru XXXXX vo výške 90,-€ mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 10. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky počnúc mesiacom september 2017, kde následne bolo zvýšené výživné rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 7P/83/2024 zo dňa 22.01.2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2025 na sumu 200,-€ mesačne, ktoré je povinný platiť počnúc dňom 01.09.2024, čím takto dlhuje na výživnom XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom

XXXXX, XXXXX sumu 3.480,-€, pričom bol Trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp.zn. 13T 85/2019 zo dňa 04.07.2019, právoplatný dňa 14.11.2019, odsúdený za prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 1 rok a 3 mesiace.

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľky PZ ČVS: ORP-291/1-VYS-VT-2025 zo dňa 20.10.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za skutok, ktorý je popísaný vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX okrem iného vypovedal, že výživné platil podľa svojich možností, ale nepravidelne a nie tak, ako mu určil súd a to preto, že nemal prácu a nemal príjem. Pracuje v oblasti stavebníctva, chce toto konanie ukončiť a výživné zaplatiť, aby nebol odsúdený. Ju mu ľúto, že to došlo zase až k oznámeniu na políciu, je to jeho chyba, že výživné neplatil pravidelne, ale nemal stálu prácu, stály príjem, tak nebolo z čoho platiť. Pracoval aj počas výkonu trestu odňatia slobody, bolí mu vykonávané zrážky zo mzdy. Čo sa týka dcéry XXXXX, tak ju videl v lete, keď bola pri starých rodičoch z matkinej strany v XXXXX, ale nerozprávali sa spolu. On ju nekontaktuje a ani ona jeho. S jej matkou tiež nie je v kontakte, vídajú sa len na súde, keď majú pojednávanie ohľadom výživného. Niekedy mu poškodená napíše správu na Messenger, aby splnil vyživovaciu povinnosť.

Svedkyňa – poškodená XXXXX vypovedala okrem iného, že obvinený bol zaviazaný na platenie výživného na ich dcéru XXXXX najprv sumou 90€ mesačne a neskôr bolo výživné zvýšené na sumu 200€. Obvinený jej neplatí výživné od roku 2020. Výživné jej platil poštovými poukážkami. Od 01.01.2020 až ku dňu jej výsluchu dňa 06.11.2025 jej na výživnom dlhoval sumu 3680€. Obvinený sa o dcéru od jej narodenia nezaujímal. Nežili spolu v spoločnej domácnosti, najprv žila s dcérou u rodičov a potom v roku 2015 sa vydala. Obvinený nekontaktuje ani ju, ani dcéru. Vidia sa len na pojednávaniach na súde, na ktoré tiež nechodí, pravidelne sa musia pojednávania pre jeho neprítomnosť odročovať. XXXXX navštevuje Obchodnú akadémiu vo Vranove nad Topľou, 1. ročník, má bežné potreby ako jej rovesníci. Netrpí núdzou. Náhradné výživné nepoberala a ani nepoberá. Návrh na exekúciu nepodala. Je zamestnaná vo Vranovskej nemocnici, kde má mesačný príjem 880€.

Z rodného listu vyplýva, že XXXXX sa narodila dňa XXXXX a jej rodičmi sú XXXXX a XXXXX XXXXX (teraz XXXXX).

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 7P/83/2024-48, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.02.2025, vyplýva, že došlo k zvýšeniu výživného na maloletú XXXXX zo sumy 90€ na sumu 200€.

Z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 8P/171/2017-33, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 20.02.2018, vyplýva, že bolo zvýšené výživné na maloletú XXXXX zo sumy 70€ na sumu 90€.

Zo správy Obchodnej akadémie XXXXX vyplýva, že XXXXX je v školskom roku 2025/2026 žiačkou 1. B triedy tejto školy.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že maloletá žije v spoločnej domácnosti so svojou matkou, manželom matky XXXXX a ich maloletým synom XXXXX v trojizbovom byte na Sídlisku 1. V domácnosti má maloletá vytvorené vhodné podmienky, vybavenie domácnosti zodpovedá jej potrebám. Je zdravá, má rovnaké potreby ako iné dievčatá v jej veku. Matka maloletej je zamestnaná vo Vranovskej nemocnici, n.o. s priemerným čistým mesačným príjmom 880€. Podľa vyjadrenia matky sa otec s maloletou XXXXX nestretáva a neudržiava s ňou žiadny kontakt. Svoju vyživovaciu povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplní. Osobná starostlivosť o maloletú XXXXX je zo strany matky na veľmi dobrej úrovni. Zo strany matky má maloletá zabezpečené všetky potreby pre jej priaznivý psychický, fyzický a sociálny vývin.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, pracovisko XXXXX, vyplýva, že v sledovanom období od 01.01.2020 nemá týmto úradom vyplácané žiadne dávky, ani v súčasnosti nemá podanú žiadnu žiadosť, o ktorej by úrad rozhodoval. Nie je vedený ako uchádzač o zamestnanie, naposledy bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie od 30.09.2020 do 29.11.2020.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody XXXXX vyplýva, že obvinený vykonával trest odňatia slobody od 31.01.2020 do 29.09.2020, kedy mu bol premenený výkon trestu odňatia slobody na trest domáceho väzenia a z ústavu bol prepustený. Dňa 03.02.2020 nahlásil vyživovaciu povinnosť na dieťa XXXXX.

Zo správy obce XXXXX vyplýva, že je skôr tichej povahy, vo svojom správaní bezproblémový. Nebol prerokovaný komisiou verejného poriadku. Doposiaľ s ním neboli žiadne problémy.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že sa dopustil dvoch priestupkov na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky a v dňoch 24.06.2022 a 03.01.2026.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený bol doposiaľ trikrát súdne trestaný, pričom vždy išlo o odsúdenie za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona. Naposledy bol trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX č.k. 13T/85/2019 – 110, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.11.2019, odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c) Trestného zákona, za čo mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 15 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Súčasťou spisového materiálu sú aj ústrižky o zaplatení výživného v rôznych dňoch a v rôznych sumách zo strany obvineného v prospech poškodenej. Dňa 16.02.2026 bola poškodená telefonicky kontaktovaná vyšetrovatelkou PZ, ktorá jej uviedla, že jej bolo obvineným postupne uhradené dlžné výživné v mesiaci február 2026 viacerými poštovými poukázkami. Poškodená uviedla, že ku dňu jej výsluchu, teda k 06.11.2025, jej obvinený dlhoval na výživnom sumu 3680€ a bol jej povinný uhradiť ešte aj výživné za mesiac november 2025, december 2025, január 2026,

teda celkovo 4280€, pričom v mesiaci február jej poslal sumu 4280€. Zároveň bola vyšetrovateľkou PZ upovedomená, že poškodenej dňa 16.02.2026 bola obvineným zaslaná suma ešte 200€ za mesiac február 2026. Poškodená potvrdila, že jej bolo dodatočne uhradené celé dlžné výživné za obdobie od 01.01.2020 do konca mesiaca január 2026.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), písm. c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného a čin spácha závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas a hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy.

S poukazom na vyššie uvádzané skutočnosti považujem za preukázané, že obvinený XXXXX je otcom maloletej XXXXX, na ktorú je povinný platiť výživné určené súdnymi rozhodnutiami. Mám za to, že obvinený si svoju vyživovaciu povinnosť neplnil riadne, včas a v plnej výške. Vznikol mu na výživnom dlh, ktorý matke maloletej dcéry uhradil v plnej výške, čo potvrdila aj samotná XXXXX s tým, že maloletá núdzou netrpela. Je teda preukázané, že obvineným tým, že uhradil dlh na výživnom v plnej výške, zanikla trestnosť činu, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie. Bolo teda zákonné a správne postupovať podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku a teda trestné stíhanie zastaviť s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvádzané skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Tóth
prokurátor