



**OKRESNÁ PROKURATÚRA VRANOV NAD TOPLŤOU**  
**Nám. slobody 5, 093 24 Vranov nad Topľou**

Číslo: Pv 150/21/7713-12  
EEČ: 2-61-9-2026

Vranov nad Topľou 16.01.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Vranov nad Topľou

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 20.10.2010 vo Vranove nad Topľou pri uzatvorení zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 472664517 uzatvorenou so spoločnosťou XXXXX, s. r. o., XXXXX v zastúpení XXXXX, uviedol uvedenú spoločnosť do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie a splácanie úveru tým, že pri podpise zmluvy uviedol, že je zamestnaný vo firme Olt - stav, XXXXX, XXXXX a jeho mesačný príjem je 580,- € a jeho iné príjmy vo forme dávok sú vo výške 580,- €, spolu 1.160,- €, na základe čoho mu bol dňa 20.10.2010 poskytnutý úver vo výške 320,- € s príslušným poplatkom 245,27 €, ktorý sa zaviazal splatiť v 45-tich týždenných splátkach po 12,57 €, pričom obvinený v uvedenej firme nepracoval, bol nezamestnaný a nepoberal žiadne dávky, obvinený uhradil zo svojho dlhu spolu 26,- €, čím takto svojím konaním vylákal od spoločnosti XXXXX, s. r. o., úver v celkovej výške 565,27 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odbor kriminálnej polície, XXXXX sp. zn. ORP-442/OEK-VT-2011 zo dňa 02.12.2011 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci a podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom XXXXX č. XXXXX, okr. XXXXX pre spáchanie prečinu úverového podvodu podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX predložil 9.1.2026 v danej veci tunajšej prokuratúre vyš. spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX.

Preskúmaním vyššie uvedeného návrhu vyšetrovateľa Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX ako aj predloženého vyš. spisu som zistil, že návrh na zastavenie trestného stíhania obv. XXXXX je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania nebol k predmetnej veci vypočutý obvinený XXXXX, na ktorého bol vydaný príkaz na zatknutie od 8.4.2013 do 5.12.2025.

V priebehu vyšetrovania bola k predmetnej veci vypočutý svedok - poškodený XXXXX za XXXXX s.r.o., ktorá uviedla, že obvinený poskytnutý úver v sume 320 € nesplácal a uplatnila si celkovú škodu 539,27 €.

Podľa ustanovení § XXXXX Trestného zákona sa trestnosť činu posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona účinného v čase, keď bol čin spáchaný. Ak v čase medzi spáchaním činu a vynesením rozsudku nadobudnú účinnosť viaceré zákony, trestnosť činu sa posudzuje a trest sa ukladá podľa zákona, ktorý je pre páchatel'a priaznivejší.

Dňom 06.08.2024 nadobudla účinnosť novela Trestného zákona, ktorou sa okrem iného zmenili aj výšky škôd, a to nasledovne škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 Eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20.000 Eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250.000 Eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 650.000 Eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Prečinu úverový podvod podľa § 222 ods. 1 Tr. Zák. sa dopustí, ten, kto vyláka od iného úver alebo zabezpečenie úveru tým, že ho uvedie do omylu v otázke splnenia podmienok na poskytnutie úveru alebo na splácanie úveru, a tak mu spôsobí malú škodu, potrestá sa odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného zákona prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Vzhľadom k tomu, že v danom prípade bola spôsobená škoda 565,27 Eur, čo je menej ako zákonom požadovaná suma 700 Eur, nie sú v tomto prípade naplnené všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu úverový podvod podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona.

Nakoľko s poukazom na novelu Trestného zákona a nevyhnutnosť právneho posúdenia spáchaného skutku podľa priaznivejších ustanovení vzťahujúcich sa na konanie obvineného, bolo potrebné rozhodnúť tak ako je to vyššie uvedené a trestné stíhanie obv. XXXXX vedené pre prečin úverový podvod podľa § 222 ods. 1 Trestného zákona zastaviť podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 84 Trestného zákona.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Slavomír Harakal'  
prokurátor