



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM
Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom

Číslo: Pv 285/25/3304-22
EEČ: 2-24-147-2026

Nové Mesto nad Váhom 13.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec mal. XXXXX, nar. XXXXX a mal. XXXXX, nar. XXXXX si v XXXXXe a inde riadne neplnil svoju vyživovaciu povinnosť, vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, a rozsudku Okresného súdu v Novom Meste nad Váhom, č.k.; 12P/8/2022-84, zo dňa 23.03.2022, ktorým mu súd určil vyživovaciu povinnosť na mal. XXXXX sumou 130,- Eur a mal. XXXXX sumou 150,- Eur mesačne, k rukám matky XXXXX, túto riadne neplnil, okrem platieb dňa 19.02.2025 v sume 50,- Eur, dňa 09.04.2025 sume 100,- Eur, dňa 07.05.2025 v sume 130,- Eur, dňa 22.05.2025 v sume 150,- Eur, dňa 13.06.2025 v sume 380,- Eur, dňa 01.07.2025 v sume 295,20,- Eur, dňa 04.08.2025 v sume 280,- Eur a dňa 25.08.2025 v sume 280,- Eur, pričom nebol v predmetnom období vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, nebol poberateľom žiadnych sociálnych dávok z Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Hlohovec, v období od 01.01.2025 do 22.08.2025 obvinený nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, ani dôchodkovej dávky, pričom ale je obvinený vedený od 11.07.2025 ako poberateľ nemocenských dávok zo Sociálnej poisťovne, pobočka Trnava a rovnako je obvinený v období od 11.07.2025 doposiaľ, hospitalizovaný v

Psychiatrickej nemocnici Phillipia Pinela Pezinok, so sídlom Malecká cesta č. 63, 902 18 Pezinok a v období od 06.05.2025 je zamestnaný u zamestnávateľa Stanley s.r.o., IČO: 48167827 a od 01.07.2024 je obvinený registrovaný v Sociálnej poisťovni ako SZČO, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume 574,80 Eur k rukám matky XXXXX,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník OO PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-210/NM-NM-2025 zo dňa 27.8.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že si je vedomý, že od januára 2025 si riadne neplnil vyživovaciu povinnosť voči synom XXXXX a XXXXXi. Má platiť spolu 280,- Eur na oboch synov. Vyživovaciu povinnosť neplnil, pretože nemal dostatok finančných prostriedkov. Časť výživného poslal prostredníctvom exekútora XXXXX, dňa 26.9.2025 zaslal sumu 280,- Eur. Dlhé výživné v sume 294,80 uhradí v najbližších dňoch.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že s bývalým manželom XXXXX už nežije v spoločnej domácnosti 13 rokov. Dňa 24.9.2025 jej XXXXX zaslal sumu 280,- Eur, dňa 29.9.2025 sumu 280,- Eur. Neplatením výživného synovia núdzou netrpeli, ani to na nich nezanechalo trvalo nepriaznivé následky. Následne vypovedala, že dňa 29.12.2025 jej na účet bývalý manžel zaslal sumu 250,- Eur a následne ešte 30,- Eur za mesiac december 2025. XXXXX tak vyplatil všetko dlžné výživné.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 12P/8/2022-84 zo dňa 23.3.2022, správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany, správu Sociálnej poisťovne pobočka Trnava, správu exekútora XXXXX, fotokópie úhrad.

XXXXX súdu Nové Mesto nad Váhom sp.zn. 12P/8/2022-84 zo dňa 23.3.2022 bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu maloletého XXXXX sumou 150,- Eur mesačne a na mal. XXXXX sumou 130,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany vyplýva, že XXXXX v období od 1.1.2025 nebol v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Od 1.1.2025 nepoberal dávku v hmotnej núdzi, štátne sociálne dávky.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Piešťany vyplýva, že XXXXX naposledy bol v evidencii úradu práce od 1.3.2015 do 1.3.2016, vyradený bol z dôvodu nedostavenia sa na úrad podľa § 34 ods. 6 a 8 bez vážnych dôvodov.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka Trnava je zrejmé, že XXXXX nie je evidovaný v danom období ako poberateľ nemocenských dávok, nenachádza sa v evidencii poberateľov dôchodkovej dávky, úrazovej dávky, dávok garančného poistenia. V období od 11.7.2025 do 2.10.2025 bol poberateľ nemocenských dávok.

Zo správy XXXXX je zrejmé, že XXXXX vykoná úhradu v mesiaci august 2025 v sume 280,- Eur /zaslaná v plnej výške oprávnenej/, v mesiaci september 2025 úhradu v sume 560,- Eur /zaslané v plnej výške oprávnenej/, v mesiaci október 2025 úhrada v sume 502,68 Eur /zaslaná v plnej výške oprávnenej/. Zo správy vyplýva, že zaostané výživné za rok 2021 bolo doplatené v plnej výške, vymáha sa bežné výživné vo výške 280,- Eur za mesiac december 2025.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť za obdobie od 1.1.2025 na mal. XXXXX a XXXXX čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 574,80 Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXX, ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská
prokurátorka