



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 341/25/3309-12
EEČ: 2-28-114-2026

Trenčín 29.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX XXXXX si neplní svoju zákonom ustanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 zákona č. 36/2005 o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ako aj z rozsudku Okresného súdu v Trenčíne pod sp. zn. XXXXX právoplatného dňa XXXXX a vykonateľného dňa XXXXX, podľa ktorého je povinný prispievať na výživu maloletej dcéry XXXXX sumou 150,-€ na nezaopatrené nepnoleté dieťa, mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, pričom obvinený si túto vyživovaciu povinnosť riadne neplní za obdobie mesiacov apríl 2025, máj 2025, jún 2025, júl 2025, august 2025, september 2025, október 2025, november 2025 a december 2025, čím mu vznikol celkový dlh na výživnom vo výške 1350,-€, pričom v sledovanom období nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie na príslušnom úrade, tiež nepoberal dávky a príspevky v hmotnej núdzi

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Trenčín uznesením zo dňa 17.07.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 25.11.2026 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bola k veci vypočutá matka maloletej XXXXX, obvinený XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. XXXXX s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rodný list, potvrdenie o návšteve materskej školy, správy k osobe obvineného z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, zo Sociálnej poisťovne s prehľadom priebehu poistení evidovaných v Sociálnej poisťovni, výpis z registra exekúcií, potvrdenie o zaplatení výživného a výpis z ÚEPMVSR vzťahujúci sa k obvinenému a odpis RT.

Obvinený XXXXX svoj dlh na riadnom výživnom v plnej výške zaplatil poškodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX a to konkrétne prostredníctvom dvoch bankových prevodov a to dňa 13.01.2026 v sume 150,- € označené ako „doplatok za 12/25“ a dňa 19.12.2025 v sume 1200,- € označené ako „výživné XXXXX 8 krát 150 eur“.

Z výsluchu svedkyne poškodenej XXXXX zo dňa 21.01.2026 vyplynulo, že obvinený má uhradený celý dlh na výživnom, nakoľko okrem 1200,- €, ktoré jej poslal prevodom dňa 19.12.2025, jej následne v januári poslal výživné za mesiac december 2025 a aj za január 2026. Zároveň uviedla, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletú dcéru.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V zmysle § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu a jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Geralská
prokurátorka