



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 390/25/3309-20
EEČ: 2-28-266-2026

Trenčín 13.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako otec maloletej XXXXX XXXXX narodenej XXXXX, na základe Zákona o rodine ako aj na základe rozsudku Okresného súdu Trenčín sp. zn. 32P/141/2022 zo dňa 01.12.2022, právoplatným dňa 01.12.2022, povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry sumou vo výške 170,- Eur mesačne, a to vždy do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne neplnil, čím mu za obdobie mesiacov december 2024, január 2025, február 2025, marec 2025, apríl 2025, máj 2025, jún 2025, júl 2025 a august 2025 vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.180,- Eur a obvinený v stíhanom období nepoberal dávky v nezamestnanosti, nebol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru Ilava uznesením spisová značka ORP-676/IL-TN-2025 zo dňa 21.08.2025 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, že si riadne neplnil stanovenú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 32P/141/2022 zo dňa 01.12.2022, právoplatným dňa 01.12.2022, na základe ktorého je povinný prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX XXXXX, narodenej XXXXX, sumou vo výške 170,-Eur, a to vždy do posledného dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, bytom XXXXX, ktorej bola maloletá zverená do osobnej starostlivosti, si túto povinnosť riadne neplnil, čím mu za obdobie vznikol dlh na nezaplatenom výživnom vo výške 1.180,- Eur a obvinený v stíhanom období nepoberal dávky v nezamestnanosti a nebol poberateľom dávok v hmotnej núdzi.

Počas prípravného konania boli vypočutí obvinený XXXXX ako aj matka maloletej svedkyňa poškodená XXXXX. Zároveň boli zabezpečené nasledovné listinné dôkazy: rozsudok Okresného súdu Trenčín sp.zn. 13P/37/2021 zo dňa 09.11.2021, rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 32P/141/2022 zo dňa 01.12.2022, rodný list maloletej, rozhodnutie o prijatí na Základnú školu s materskou školou XXXXX správa Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Dubnica nad Váhom, správa Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, správa Sociálnej poisťovne, výpis zo živnostenského registra, správa Mestského úradu v Považskej Bystrici a potvrdenia o úhradách platieb vo forme výpisov zo Slovenskej sporiteľne zo dňa 14.10.2025, mBank zo dňa 24.11.2025, 21.11.2025 a potvrdenie SK pay zo dňa 11.11.2025.

Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradil dlh na dlžnom výživnom v plnej sume, čo vyplýva z výpovede matky maloletej XXXXX a tiež zo zabezpečených potvrdení o úhradách platieb. V súčasnosti sa obvinený nachádza vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Dubnici nad Váhom, kde nahlásil vyživovaciu povinnosť voči svojej maloletej dcére.

Z vykonaného dokazovania vyplýva, že počas neplnenia si vyživovacej povinnosti obvineným jeho dcéra netrpela núdzou.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopusti ten, kto sa najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť zanedbania povinnej výživy zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Lucia Mládenková
prokurátorka