



OKRESNÁ PROKURATÚRA DUNAJSKÁ STREDA
Nám. sv. Štefana 1, 929 21 Dunajská Streda 1

Číslo: 1 Pv 571/25/2201-9
EEČ: 2-16-304-2026

Dunajská Streda 13.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Dunajská Streda

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

adresa na doručovanie písomností: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v období od 26.09.2024 až doposiaľ v mieste svojho bydliska XXXXX a všade tam, kde sa počas uvedeného obdobia zdržiaval, ako aj v mieste pobytu oprávnených osôb v obci XXXXX, si v dôsledku svojej nedbalosti neplnil vyživovaciu povinnosť na svojho maloletého syna XXXXX, ktorá povinnosť mu vyplýva priamo z ustanovenia § 62 a nasl. zákona o rodine č. 36/2005 Z. z., pričom bola konkretizovaná rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda sp. zn. 12Pc/14/2017 - 57 zo dňa 19.02.2018, právoplatným dňa 09.05.2018, v zmysle ktorého je povinný prispievať na výživu svojho syna sumou vo výške 70 eur, a to vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, hoci v uvedenom období nebol na príslušnom úrade práce, sociálnych vecí a rodiny evidovaný ako uchádzač o zamestnanie a nebol ani príjemcom pomoci v hmotnej núdzi či inej sociálnej dávky, čím mu za uvedené obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky XXXXX, nar. XXXXX, dlh na výživnom vo výške 1190 eur, vrátane mesiaca február roku 2026,

lebo trestnosť činu zanikla.

Odôvodnenie:

V predmetnej trestnej veci bolo uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ Šamorín ČVS: ORP-753/SA-DS-2025 zo dňa 29.10.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku (ďalej aj len TP) začaté trestné stíhanie a tým istým uznesením bolo podľa § 206 ods. 1 TP vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 ods. 1 Trestného zákona (ďalej aj len TZ), ktorého sa mal obvinený dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

K začatiu trestného stíhania a k vzneseniu obvinenia došlo na základe trestného oznámenia podaného oprávnenou matkou XXXXX.

Dňa 10.02.2026 bol vo veci vypočutý obvinený, ktorý uviedol, že svojej vyživovacej povinnosti voči svojmu synovi XXXXX si je vedomý a výživné má ku dňu výsluchu v celom rozsahu uhradené.

Úhrada dlhu na výživnom v celom rozsahu bola potvrdená aj výsluchom oprávnenej matky, ktorá v rámci výsluchu dňa 18.02.2026 zároveň uviedla, že neplnenie výživného pre maloletého nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Úhrada výživného bola preukázaná aj výpismi z účtov na č. I. 72 – 89 vyšetrovacieho spisu, ktoré do spisu doložil obvinený i oprávnená matka.

Podľa ustanovenia § 207 ods. 1 TZ, sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, svoju zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Vykonaným dokazovaním bolo spoľahlivo preukázané, že obvinený svojím konaním naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, keď si svoju vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti riadne neplnil v období od 26.09.2024 až doposiaľ, čím mu za stíhané obdobie vznikol k rukám oprávnenej matky dlh na výživnom v celkovej výške 1190 eur. Vykonaným dokazovaním však bolo zároveň zistené, že obvinený dodatočne uhradil dlžné výživné za stíhané obdobie v celom rozsahu, čo zhodne potvrdil obvinený aj oprávnená matka a čo je v spise podložené aj príslušnými potvrdeniami o úhrade výživného. Vykonaným dokazovaním bolo tiež zistené, že neplnenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky. Možno teda konštatovať, že v danom prípade sú splnené všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) TZ.

Podľa ustanovenia § 215 ods. 1 písm. h) TP prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) TZ trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyššie uvedených skutočností ako aj z citovaných zákonných ustanovení vyplýva, že obvinený svojím konaním splnil všetky zákonné podmienky účinnej ľútosti, ktoré sú pri trestnom čine zanedbania povinnej výživy podľa ustanovenia § 207 Trestného zákona uvedené v ustanovení § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona, v dôsledku čoho trestnosť činu, ktorý je predmetom trestného stíhania v tejto veci, zanikla.

Z uvedených dôvodov bolo rozhodnuté tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h) TP zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. TP).

Mgr. Zuzana Špačeková
prokurátorka