



OKRESNÁ PROKURATÚRA SKALICA
Ružová 2, 909 01 Skalica

Číslo: Pv 357/25/2206-7
EEČ: 2-20-7-2026

Skalica 07.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Skalica

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí a to mal.. S.CH. nar. 2010 a mal. K.CH. nar. 2016 obe bytom u matky v Skalici si neplní svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v Trnovci a všade tam, kde sa doposiaľ zdržuje, hoci mu táto vyplýva zo Zákona o rodine, ktorá bola deklarovaná rozsudkom Okresného súdu Senica pod č.k. 24P/39/2023 zo dňa 05.09.2024, právoplatným dňom 25.09.2024, ktorým bolo znížené výživné otcovi XXXXX na deti mal. S. CH. v sume 140,-€ a mal. K. CH. v sume 100,-€ mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, maloletých detí avšak otec si neplní svoju vyživovaciu povinnosť pravidelne, pričom dlhuje za obdobie od 01.08.2025 do 31.12.2025 vrátane, čím spôsobil celkový dlh na výživnom k rukám matky detí XXXXX, nar. 1988 v sume 1050,-€

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ v Skalici, odbor poriadkovej a dopravnej polície, Obvodné oddelenie PZ XXXXX uznesením pod ČVS: ORP-322/SI-SI-2025 zo dňa 31.10.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona, ktorého sa dopustil na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení skráteného vyšetrovania poverený príslušník PZ predložil prokurátorovi spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania z dôvodu, že obvinený v priebehu skráteného vyšetrovania dlh na výživnom dodatočne zaplatil.

Poškodená XXXXX v rámci výsluchu zo dňa 31.10.2025 a 11.12.2025 uviedla, že obvinený dlh na výživnom dodatočne zaplatil bankovým prevodom dňa 06. 11.2025 v sume 150, Eur, dňa 21.11.2025 v sume 180 Eur a tiež aj v sume 240 Eur, dňa 11.12.2025 v sume 480XXXXX uhradil výživné za mesiace august 2025 až december vrátane 2025, čím jej uhradil celý dlh na výživnom a teda jej už nič nedlhuje. Výživné uhradil v plnej výške a k dnešnému dňu nemá voči nej žiadnu podlžnosť na výživnom.

Zo zabezpečených listinných dôkazov vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Tr. zákona zanikla z dôvodu uplatnenia účinnej ľútosti, nakoľko obvinený svoj dlh na výživnom v celom rozsahu uhradil, čo potvrdila svedkyňa a poškodená vo svojom výsluchu.

Podľa § 86 Tr. zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin

a) zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Týmto dodatočným uhradením dlžného výživného, obvinený XXXXX splnil podmienky osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, a keďže neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, trestnosť činu zanedbania povinnej výživy zanikla. Na základe vyššie uvedeného bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

3

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má právomocnosť Okresného riaditeľstva obvo31.08.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Oľga Bakičová
okresná prokurátorka