



OKRESNÁ PROKURATÚRA DOLNÝ KUBÍN
Radlinského 1713/36, 026 26 Dolný Kubín 1

Číslo: Pv 206/22/5503-42
EEČ: 2-38-88-2026

Dolný Kubín 23.02.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Dolný Kubín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 18.12.2023, spisová značka Pv 206/22/5503, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 17.09.2022 v čase okolo 03:00 h pred disko klubom Ilúzia na Hviezdoslavovom Námestí v Dolnom Kubíne, fyzicky napadol XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. 25.04.1990, a to tak, že najprv pristúpil k XXXXX a pravou rukou zaťatou v päšť ho dva krát udrel do oblasti tváre, na čo následne XXXXX XXXXX spadol na zem, pričom XXXXX XXXXX týmto konaním neutrpel žiadne zranenie, ktoré by si

vyžadovalo ošetrovanie, a následne XXXXX pristúpil k XXXXX, pričom XXXXX ho fyzicky napadol a to tak, že ho rukou zaťatou v päsť opakovane udieral do oblasti tváre, čím XXXXX spôsobil tržno-zmliaždenú ranu dolného viečka pravého oka, pomliaždenie horného aj dolného viečka pravého oka s opuchom a krvnou podliatinou, pomliaždenie pravého očného bulbu stredne ťažkého stupňa so zakrvácaním pod spojovku pravého oka, s posttraumatickým rozšírením zrenice pravého oka a krvácaním do prednej komory pravého oka s dobou liečenia a obmedzenia v obvyklom spôsobe života v trvaní do 30 dní.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Dolný Kubín zo dňa 18.12.2023, spisová značka Pv 206/22/5503, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Prokurátor Okresnej prokuratúry v Dolnom Kubíne uznesením sp. zn. Pv 206/22/5503 zo dňa 18. 12. 2023 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a prečin výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému určená skúšobná doba v trvaní 24 mesiacov, ktorá začala plynúť právoplatnosťou uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania, t. j. dňa 29. 12. 2023.

V predmetnej veci bola na základe pokynu probačnému a mediačnému úradníkovi Okresnému súdu v Námestove zo dňa 02. 01. 2024 vykonaná probácia vo veci podmienene zastavenia trestného stíhania obv. XXXXX. Po uplynutí skúšobnej doby bola dňa 19. 02. 2026 zaslaná tunajšej prokuratúre probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Námestovo záverečná správa z probácie pod sp. zn. 2Pr/1/2024 z ktorej vyplýva, že probácia sa vykonávala odo dňa 02. 01. 2024 do dňa 29. 12. 2025. Obvinený XXXXX sa dostavil na probáciu na Okresný súd Námestovo, pracovisko Dolný Kubín dňa 30. 01. 2024, kedy bol poučený o podmienkach podmienene zastavenia trestného stíhania, v podmienkach dodržania povinnosti, ktorá mu bola uložená a bol si vedomý trestnoprávných dôsledkov ich nedodržania. Menovaný pravidelne predkladal probačnému a mediačnému úradníkovi doklady o náhrade škody. Z predložených dokladov o náhrade škody vyplýva, že obvinený XXXXX uhradil poškodenému XXXXX škodu v celkovej výške 3.650,- EUR, t. j. škoda bola poškodenému uhradená v plnej výške. Obvinený sa zdržiaval na adrese trvalého pobytu, kde býva s manželkou v rodinnom dome. Počas skúšobnej doby nebol zamestnaný. Pri priebežnom preverovaní správania bolo zistené, že menovaný bol 4x priestupkovo riešený za priestupky na úseku dopravy, kde mu bola uložená bloková pokuta od 10 do 20 EUR. Lustráciou v registri trestov GP SR bolo zistené, že menovaný nebol trestne stíhaný a teda nemá v registri trestov nový záznam. Iné skutočnosti o menovanom nie sú známe. Záverom možno konštatovať, že XXXXX splnil povinnosť v priebehu skúšobnej doby uhradiť poškodenému XXXXX škodu vo výške 3.600,- EUR. Zároveň sa v priebehu

skúšobnej doby dopustil štyroch priestupkov, ktoré boli riešené blokovou pokutou vo výške 10,- EUR a 20,- EUR. Jednalo sa však o priestupky nezávažné a zároveň to boli priestupky na úseku dopravy a nie na úseku všeobecnej vnútornej správy.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe všetkých vyššie popísaných skutočností som dospel k záveru, že obvinený v skúšobnej dobe viedol riadny život a podmiennečné zastavenie trestného stíhania splnilo svoj účel, preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Peter Michalík
okresný prokurátor