



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA  
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 2 Pv 429/24/5511-36  
EEČ: 2-43-126-2026

Žilina 09.02.2026

## U Z N E S E N I E

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal z titulu nemajetkovej ujmy: 10.000,- eur + trovy právneho zastúpenia 700, eur;

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150,- eur

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona účinného do 05.08.2024

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Žilina - východ pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.04.2024 v priestoroch lezeckého centra La Skala na Ul. Centrálna 8919/2 v Žiline počas výkonu cyklického vzdelávania príslušníkov Horskej záchranej služby z Oblastného strediska Malá Fatra a Oblastného strediska Západné Tatry, ktoré začalo prebiehať v čase od 10:00 hod., XXXXX liezol na umelej stene v sektore 61, obťažnosť 5 tak, že postupoval po istiacich bodoch stále vyššie, pričom v čase asi o 11:45 hod. vo výške cca 12 metrov sa mu šmykla ruka z chytu, zo steny vypadol a XXXXX, ktorý XXXXX istil, jeho pád z dôvodu nedostatočnej pozornosti počas istenia, pretože tesne pred pádom sklonil hlavu za účelom uvoľnenia svalstva krku, včas nezachytil, neinicioval lanovú brzdu a len reflexívne sa snažil zastaviť lanom pohybom ľavej ruky nadol, v dôsledku čoho XXXXX spadol na zem na chodidlá a potom na chrbát. Pri páde XXXXX utrpel komplikované zlomeniny päťových kostí obojstranne s posunom, zlomeninu loďkovitej kosti pravej nohy, zlomeninu člnkovitej kosti pravej ruky, zlomeniny horných predných hrán tiel stavcov L1 a L2, poškodenie tibiálneho nervu na ľavej dolnej končatine (nie prerušenie), prerušenie surálneho nervu na ľavej dolnej končatine a adaptačnú poruchu, ktoré zranenia si vyžiadali liečbu od 22.04.2024 doposiaľ s tým, že zranenia zanechajú trvalé následky minimálne v zmysle zníženej funkcie ľavej dolnej končatiny, jaziev, poruchy citlivosti pri prerušení surálneho nervu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Žilina – východ uznesením číslo XXXXX dňa 29.07.2024 podľa § 199 ods. 1 Tr. por. začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa 157 ods. 1 Tr. zák. Následne uznesením pod rovnakým číslom zo dňa 30.04.2025 podľa § 206 ods. 1 Tr. por. vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa 157 ods. 1 Tr. zák., ktorého sa menovaný dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania poverený príslušník PZ predložil spisový materiál dňa 07.10.2025 spolu s návrhom na podanie obžaloby. Následne po preštudovaní bol predmetný vyšetrovací spis dňa 05.11.2025 odstúpený Okresnému súdu Žilina na vykonanie mediácie podľa § 3 ods. 2 zák. č. 550/2003 Z.z. o probačných a mediačných úradníkoch, ktorý bol dňa 30.01.2025 po vykonaní mediácie predložený tunajšej prokuratúre.

V konaní pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu Žilina sa obv. XXXXX priznal k spáchaniu činu, ktorý sa mu kladie za vinu, vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Vyhlásil, že celá vec ho mrzí a je mu to veľmi ľúto. XXXXX sa súčasne vyjadril, že súhlasí so zmiernom. Poškodený XXXXX tiež súhlasil so zmiernom. V rámci mediačného konania pošk. XXXXX uviedol, že vzhľadom na skutočnosť, že úraz je vedený

ako pracovný úraz, všetky jeho nároky (náhrada za bolesť, náhrada za sťaženie spoločenského uplatnenia, náhrada za účelne vynaložené náklady za liečbu a i.), si uplatnil prostredníctvom zamestnávateľa, prostredníctvom ktorého si bude taktiež uplatňovať aj trvalé následky. Zároveň uviedol, že pri úraze utrpel zranenia, v dôsledku ktorých nebol schopný plnohodnotne sa o seba postarať, bol odkázaný na pomoc rodinných príslušníkov, hlavne manželky, úraz vážne zasiahol do jeho života, bol nútený sa zriecť obľúbených športových aktivít, boli nútení sa s rodinou presťahovať a rozhodnutím MV SR, Prezídia Hasičského a záchranného zboru, Lekárska komisia mu bola dňa 17.09.2025 určená zdravotná klasifikácia „D“ – „nespôsobilý na výkon štátnej služby v Hasičskom a záchrannom Zbore“. Osobné strádanie poškodeného z obmedzenia mobility a psychické nepohodlie pošk. XXXXX znášal počas celej doby liečby, preto si z titulu nemajetkovej ujmy od obv. XXXXX uplatnil nárok vo výške 10.000,- eur. XXXXX zároveň požiadal nahradiť aj trovy právneho zastúpenia XXXXX vo výške 700,- eur. Poškodený súčasne vyhlásil, že dodržaním uzatvoreného zmierného sú jeho nároky ako poškodenej osoby vo vzťahu k obvinenej osobe v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Skutočnosť uzavretia zmierného medzi obv. XXXXX a pošk. XXXXX je zrejmá z písomného zmierného uzatvoreného dňa 26.01.2026 v kancelárii probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Žilina.

Z listinných dôkazov zabezpečených v priebehu prípravného konania vypovedajúcich o osobe obvinenej vyplýva, že obv. XXXXX nemá záznam v odpise registra trestov GP SR. Vo výpise z ústrednej evidencie priestupkov MV SR má evidovaný jeden priestupok zo dňa 16.09.2022 na úseku dopravy, za ktorý mu bola uložená sankcia: napomenutie. Uvedený priestupok je síce protiprávnym konaním, avšak iného charakteru ako prečin, pre ktorý sa aktuálne vedie toto trestné stíhanie a s ohľadom na uloženú sankciu je evidentné, že sa jednalo o priestupok menšej závažnosti.

Súčasne z dokladov predložených z mediácie je zistiteľné, že obv. XXXXX na účet pošk. XXXXX vedený v Tatrabanke, s.r.o. IBAN: XXXXX uhradil dňa 27.01.2026 sumu 5.000,- eur a dňa 28.01.2026 sumu 5.000,- eur. Rovnako obv. XXXXX na účet XXXXX, vedený vo Všeobecnej úverovej banke, a.s. IBAN: XXXXX uhradil dňa 26.01.2026 sumu 700,- eur. Súčasťou dokladov zabezpečených v priebehu mediácie je aj doklad, z ktorého vyplýva, že obv. XXXXX zložil dňa 26.01.2025 na účet Krajskej prokuratúry v Žiline, IBAN: SK10 8180 0000 0070 0023 1396, variabilný symbol 5511, vedený v štátnej pokladnici sumu vo výške 150,- eur ako sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, o čom svedčí fotokópia dokladu z VÚB BANKA, a.s. Bratislava.

Za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák. účinného do 05.08.2024 dovoľuje Trestný zákon uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvinenej a poškodenej rozhodnúť o schválení zmierného a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý

verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Vzhľadom k uvedeným skutočnostiam konštatujem, že v danej veci boli splnené zákonné podmienky stanovené v § 220 Tr. poriadku v smere rozhodnutia o schválení zmiaru a zastavení trestného stíhania. Vo veci ide o konanie o prečine, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, pričom nie sú odôvodnené pochybnosti o slobodnosti, vážnosti a určitosti tohto vyhlásenia, zložil na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Nároky poškodeného vo vzťahu k obvinenému v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu boli uspokojené.

Berúc v úvahu povahu a závažnosť stíhaného trestného činu, mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, prihliadajúc na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno prijať záver, že rozhodnutie o schválení zmiaru je dostačujúce a odôvodnené. Navyše je potrebné poukázať na skutočnosť, že sám obvinený ako i poškodený udelili súhlas k takémuto rozhodnutiu prokurátora.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Bibiana Mikolajová  
prokurátorka