



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 1 Pv 377/25/5511-20  
EEČ: 2-43-159-2026

Žilina 20.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 2.752,46. €

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 2.752,46 €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: .....

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona a § 127 ods. 3 Trestného zákona,
  - štádium: dokonaný trestný čin
  - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
  - účastníctvo: bez účastníctva
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
  - štádium: dokonaný trestný čin
  - forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
  - účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Bytča pod spisovou značkou ORP-785/BY-ZA-2025

na tom skutkovom základe, že:

XXXXXX dňa 05.08.2025 v čase okolo 18,20 hod. na mieste verejnosti prístupnom a to na križovatke cesty 11/507 a miestnej komunikácie vedúcej do mestskej časti Bytča- Mikšová, vystúpil z osobného motorového vozidla značky Opel Astra Combi s evidenčným číslom XXXXX, kde najskôr slovne napadol poškodeného XXXXX, rok nar. 1954, ktorý je osobou vyššieho veku, v tom čase jazdiaceho na bicykli, tak, že mu nadával slovami „chuj starý“ a „chrapúň“, následne k poškodenému pristúpil a oboma rukami ho sotil do oblasti hrudníka, v dôsledku čoho poškodený preletel cez zvodidlá a dopadol ľavou časťou tela na trávnatú plochu za nimi, čím poškodenému XXXXX spôsobil vyklíbenie akromioklavikulárneho kĺbu vľavo II. stupňa, zlomeninu III. rebra vľavo bez posunu a zlomeninu VII rebra vľavo s minimálnym posunom s dobou liečenia 3-4 týždne.

### **Odôvodnenie:**

Obvinený je trestne stíhaný poverenou príslušníčkou PZ Obvodného oddelenia PZ Bytča uznesením o vznesení obvinenia ČVS: ORP-785/BY-ZA-2025 z 28.09.2025, pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona a § 127 ods. 3 Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona spáchané tak, že dňa 05.08.2025 v čase okolo 18,20 hod. na mieste verejnosti prístupnom a to na križovatke cesty 11/507 a miestnej komunikácie vedúcej do mestskej časti Bytča - Mikšová, vystúpil z osobného motorového vozidla značky Opel Astra Combi s evidenčným číslom XXXXX, kde najskôr slovne napadol poškodeného XXXXX, rok nar. 1954, ktorý je osobou vyššieho veku, v tom čase jazdiaceho na bicykli, tak, že mu nadával slovami „chuj starý“ a „chrapúň“, následne

k poškodenému pristúpil a oboma rukami ho sotil do oblasti hrudníka, v dôsledku čoho poškodený preletel cez zvodidlá a dopadol ľavou časťou tela na trávnatú plochu za nimi, čím poškodenému XXXXX spôsobil vyklíbenie akromioklavikulárneho kĺbu vľavo II. stupňa, zlomeninu III. rebra vľavo bez posunu a zlomeninu VII rebra vľavo s minimálnym posunom s dobou liečenia 3-4 týždne .

Obvinený sa k spáchaniu skutku priznal a svoje konanie oľutoval.

Obvinený je zo spáchania skutku usvedčovaný aj výpoveďami svedka poškodeného XXXXX, svedka XXXXX, lekáorskými správami o ošetrení zranení, ktoré utrpel poškodený XXXXX a závermi odborného vyjadrenia č. 109/2025 podaného XXXXX, znalcom z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie úrazová chirurgia, ktorý opísal druh a rozsah zranení, ktoré utrpel v dôsledku útoku obvineného poškodený, mechanizmus ich vzniku ako aj následky, ktoré odôvodňovali právnú kvalifikáciu skutku ako prečinu.

Na základe vykonaného dokazovania a po zistení splnenia podmienok na možnosť uzavretia zmieru alebo podmiennečného zastavenia trestného stíhania, prokurátor po doručení návrhu poverenej príslušníčky PZ na podanie obžaloby, odstúpil vec na konanie probačnej a mediáčnej úradníčke Okresného súdu Žilina.

Výsledkom mediácie je, že boli splnené podmienky na uzavretie zmieru a to, že podľa § 220 Trestného poriadku:

- ide vo veci o trestné stíhanie pre prečin, ktorého horná hranice nepresahuje päť rokov (pri prečine ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 2 Trestného zákona je trestná sadzba 1 až 3 roky a pri prečine výtržníctvo podľa § 364 ods. 1 Trestného zákona je trestná sadzba 0 - 3 roky),
- obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a prokurátor nemá dôvodné pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- obvinený uzavrel 11.02.2026 s poškodeným dohodu o náhrade škody vo výške 2.752,46 EUR a túto aj dňa 11.02.2026 nahradil, obvinený nahradil poškodenému a náklady titulom trov zastupovania splnomocnencom v trestnom konaní vo výške 752,35 EUR,
- obvinený zložil na účet prokuratúry 200,- EUR ako peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený je osobou, ktorá doposiaľ viedla riadny život. Nemá žiadny záznam v registri trestov. Z lustrácie Generálnej prokuratúry SR vyplýva, že voči obvinenému nie je, s výnimkou tejto veci, vedené iné trestného stíhanie. Z registra priestupkov vyplýva, že obvinený spáchal 3 menej závažné priestupky v doprave.

Vzhľadom k osobe obvineného, ktorý inak vedie riadny život, je rozhodnutie o zastavení trestného stíhania po uzavretí zmieru a dohody o náhrade škody a jej naplnení v súlade s § 220 Trestného poriadku.

Takisto aj suma, ktorú obvinený zložil na účet prokuratúry ako peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery ju považujem za dostatočnú.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

- a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
- b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
- c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

Konštatujem, že v tejto trestnej veci boli splnené zákonné podmienky uvedené v § 220 ods. 1 Trestného poriadku a trestné stíhanie nie je vedené pre trestný čin, ktorým by bola spôsobená smrť osoby, nie je vedené pre korupciu ani proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi.

V trestnom konaní bolo preukázané, že skutok uvedený v skutkovej vete tohto uznesenia sa stal, je trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci a spáchal ho obvinený, ktorý nie je mladistvý.

Preto som rozhodol podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku a podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku, t. j. schválil som zmier a trestné stíhanie voči obvinenému som zastavil.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Mario Buksa  
prokurátor