



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 257/25/5511-16
EEČ: 2-43-176-2026

Žilina 02.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d)
Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán podnikateľského subjektu XXXXX so sídlom XXXXX,
XXXXX, IČO: XXXXX,

neuhradil daň vyrubenú na základe podaného daňového priznania k dani z
pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie február 2024 v termíne splatnosti do
25.03.2024, hoci mal dostatok finančných prostriedkov na úhradu splatnej dane, čím
uvedeným konaním spôsobil v mene spoločnosti XXXXX, škodu štátnemu rozpočtu
SR, zastúpený Finančným riaditeľstvom SR Banská Bystrica v celkovej výške
51.167,95 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením ČVS:ORP-121/RA-ZA-2025 zo dňa 03.06.2025 na podklade trestného oznámenia Daňového úradu XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a dňa 28.06.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Obvinený XXXXX uviedol, že je jediným konateľom spoločnosti XXXXX, XXXXX. O svojom dlhu na dani mal vedomosť. Komunikoval s pracovníčkou daňového úradu, ktorej uviedol, že nebude mať včas dostatok finančných prostriedkov na uhradenie dane. Vedel, že mu prišla nejaká pošta z daňového úradu, ale poštu si neprevzal. Až keď ho kontaktovala polícia zistil, že daňový úrad na neho podal trestné oznámenie. Myslel si, že na zaplatenie ho ešte bude kontaktovať daňový úrad. Je si vedomý, že to bola jeho chyba, že sa neoboznámil s platnou legislatívou a počítal s nižšou daňou a peniaze spoločnosť použila na iný účel, preto už na zaplatenie dane nemal finančné prostriedky. Neurobil to úmyselne. Uviedol, že dňa 27.11.2025 uhradil sumu 51.167,95 € v prospech Daňového úradu XXXXX, o čom predložil potvrdenia o platbe.

Svedok – poškodený XXXXX, splnomocnený zástupca Daňového úradu XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 15.01.2026 okrem iného uviedol, že XXXXX ako štatutárny orgán spoločnosti XXXXX neodviedol daň vyrubenú na základe podaného daňového priznania za zdaňovacie obdobie február 2024 vo výške 51.666,67 €. Uviedol, že dňa 27.11.2025 bol uhradený daňový nedoplatok od XXXXX vo výške 51.666,67 €. Z uvedeného dôvodu si v trestnom konaní neuplatňujú žiadnu škodu, pretože dlh bol uhradený.

V priebehu skráteného vyšetrovania bol v predmetnej trestnej veci vypracovaný znalecký posudok č. 4/2025 znalkyne z odboru ekonómia a manažment, zo záverov ktorého vyplýva, že spoločnosť XXXXX so sídlom XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX si za mesiac február 2024 mohla riadne a včas splniť svoje záväzky voči daňovému úradu.

Dňa 02.02.2026 bol Okresnej prokuratúre XXXXX predložený vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, s ktorým som sa stotožnila.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen organizovanej skupiny alebo ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Voči obvinenému XXXXX nebolo v predchádzajúcich 24 mesiacoch zastavené trestné stíhanie za obdobný čin z dôvodu zániku trestnosti činu (§ 86 ods. 1 Trestného zákona), ani nebol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch právoplatne odsúdený.

Konštatujem, že obv. XXXXX zaplatením splatnej dane vo výške 51.167,95 € naplnil zákonné znaky ustanovenia § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona o účinnej ľútosti, čím zanikla trestnosť jeho činu.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Cechová
prokurátorka