



**OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA**  
**Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1**

Číslo: 4 Pv 102/25/5511-12  
EEČ: 2-43-57-2026

Žilina 16.01.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

hoci bol podľa Zákona o rodine a tiež na základe rozsudku Okresného súdu Žilina sp. zn. 15P/199/2016 zo dňa 25.10.2017, právoplatným dňa 25.11.2017, ako otec mal. XXXXX bytom u matky, povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 100,- € mesačne vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, plneniu vyživovacej povinnosti sa od mesiaca august 2022 úmyselne vyhýbal tým, že v uvedenom období nebol evidovaný na úrade práce ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal štátne sociálne dávky, ani dávky v hmotnej núdzi, nepodnikal, ako zamestnanec v pracovnom pomere pracoval od 24.11.2022 do 04.12.2022 v spol. RH Stavmont s.r.o. Žilina, od 14.07.2023 do 31.08.2023 v spol. KC MONT s.r.o. Čadca, od 25.04.2025 do 26.05.2025 v spol. Maddox s.r.o. Rajec a na základe dohody o pracovnej činnosti od 19.06.2023 do 30.06.2023 v spol. TVIMEX s.r.o. Kysucké nové Mesto, od 27.05.2024 do 31.08.2024 v spol. Helux s.r.o. Gbeľany a od 29.01.2025 do 23.04.2025 v spol. Imago s.r.o. Rudina

a taktiež pracoval aj brigádnicke v zahraničí, pričom napriek tomu, že mal pravidelný mesačný príjem, vyživovaciú povinnosť si pravidelne a v plnej výške neplnil a na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX v Kysuckom Novom Meste a ani na inom mieste pravidelne a v plnej výške neprispieval, pričom na výživnom prostredníctvom exekútora uhradil v novembri 2023, decembri 2023 a júni 2025 sumu spolu vo výške 300,- € a dňa 02.01.2026 na účet pošk. XXXXX zaslal 4.500,- Eur, pričom za obdobie od augusta 2022 do 16.01.2026 bol povinný uhradiť výživné v celkovej výške 4.000,- €, ktoré v plnom rozsahu uhradil,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ OR PZ, Odboru kriminálnej polície Čadca uznesením ČVS:ORP-187/2-VYS-CA-2025 zo dňa 10.06.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Tr. poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výrokovvej časti daného uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetrovania dňa 18.12.2025 vyšetrovateľ PZ predložil prokurátorovi vyšetrovací spis vedený v trestnej veci obv. XXXXX s návrhom na podanie obžaloby.

Po predložení predmetného návrhu dňa 07.01.2026 predložil vyšetrovateľ PZ tunajšej prokuratúre potvrdenie o uhradení výživného obv. XXXXX vo výške 4.500,- Eur a vzhľadom k uhradeniu celého dlžného výživného následne vyšetrovateľ navrhol zastaviť trestné stíhanie podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku s poukázaním na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Preskúmala som vyšetrovací spis ČVS:ORP-187/2-VYS-CA-2025 a dospela som k záveru, že predmetný návrh vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania je opodstatnený.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu bolo zistené, že obv. XXXXX si pravidelne neplnil svoju vyživovaciú povinnosť na maloletú dcéru XXXXX počas kritického obdobia od mesiaca august 2022 doposiaľ.

XXXXX pri svojom výsluchu zo dňa 24.10.2025 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti voči maloletej dcére XXXXX To, čo sa mu kladie za vinu, je pravda, ku skutku sa priznal a skutok úprimne oľutoval. Dodal, že od začiatku, ako mu bolo súdom určené výživné, toto riadne platil, neskôr mal osobné a aj zdravotné problémy, nezvládal situáciu a nemohol sa riadne zamestnať. Momentálne chodíva na sezónne práce, väčšinou do Rakúska, cez agentúru. Privyrába si brigádne, naposledy sa vrátil z práce z Nemecka. Dodal, že v súčasnosti nikde nepracuje, ani nie je prihlásený na úrade práce, je dobrovoľne nezamestnaný. Na záver uviedol, že sa bude snažiť danú vec dať čo najskôr do poriadku.

XXXXX, matka mal. dcéry XXXXX pri výsluchu zo dňa 11.11.2025 uviedla, že XXXXX bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Žilina prispievať na výživné na dcéru mesačne čiastkou 100,- Eur. Túto vyživovaciú povinnosť si neplní od augusta

2022. V novembri 2022 podala žiadosť o začatie exekúcie, pričom z exekútorského úradu bola vymožená suma vo výške 300,- Eur. Ku dňu 11.11.2025 jej XXXXX dlhuje na výživnom sumu vo výške 3.800,- Eur mínus tých 300,- Eur, čo jej poslal exekútor. Od februára 2025 poberá náhradné výživné. Dcéra XXXXX sa so svojím otcom nestretáva, ale komunikuje s ním cez sociálne siete.

Telefonickým zisťovaním u pošk. XXXXX bolo dňa 15.01.2026 zistené, že obv. XXXXX jej dňa 02.01.2026 zaslal na účet sumu vo výške 4.500,- Eur, a teda obv. XXXXX má výživné uhradené v plnej výške od augusta 2022 doposiaľ. Zároveň dodala, že neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo na maloletú dcéru trvalo nepriaznivé následky.

Vyšetrovateľ PZ do vyšetrovacieho spisu zažurnalizoval rozsudok Okresného súdu Žilina sp. zn. 15P/199/2016-139 zo dňa 25.10.2017, právoplatný dňa 25.11.2017. Z rozsudku vyplýva, že obv. XXXXX má stanovenú vyživovaciu povinnosť na mal. dcéru XXXXX vo výške 100,- € a túto si má plniť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX.

V spise sú tiež zažurnalizované správy na obv. XXXXX z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto, zo Sociálnej poisťovne, pobočka Čadca, z Geodetického a kartografického ústavu Bratislava, z Daňového úradu Žilina, lekárske správy predložené obv. XXXXX potvrdenie o návšteve školy mal. XXXXX istinné podklady od súdneho exekútora Mgr. Martina Thomku, odborné vyjadrenie MUDr. Jána Ďurkáča, výpis z evidencie priestupkov a odpis registra trestov.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Žilina, pracovisko Kysucké Nové Mesto vyplýva, že od augusta 2022 doposiaľ nebol obv. XXXXX vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, posledná evidencia menovaného bola od 29.06.2021 do 24.03.2022. Vyradený bol z dôvodu nástupu do zamestnania.

Zo správy Sociálnej poisťovne, pobočka Čadca, vyplýva, že XXXXX od augusta 2022 nepoberal nemocenské dávky, dávky v nezamestnanosti, úrazové dávky a nie je ani poberateľom žiadneho dôchodku zo slovenského systému sociálneho zabezpečenia. Ako zamestnanec v pracovnom pomere pracoval od 24.11.2022 do 04.12.2022 v spol. RH Stavmont s. r. o. Žilina, od 14.07.2023 do 31.08.2023 v spol. KC MONT s. r. o. Čadca a od 25.04.2025 do 26.05.2025 v spol. MADDOX s.r.o. Rajec. Na základe dohody o pracovnej činnosti pracoval od 19.06.2023 do 30.06.2023 v spol. TVIMEX, s.r.o. Kysucké Nové Mesto, od 27.05.2024 do 31.08.2024 v spol. HELUS s.r.o. Gbeľany a od 29.01.2025 do 23.04.2025 v spol. IMAGO s. r. o. Rudina.

Z listinného podkladu predloženého obv. XXXXX vyplýva, že dňa 02.01.2026 uhradil dlžné výživné na mal. dcéru XXXXX k rukám pošk. XXXXX vo výške 4.500,- Eur, a to priamo na jej účet, pričom uvedenú skutočnosť potvrdila aj samotná poškodovaná.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a taký čin spácha závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Tr. zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Dôkazmi vykonanými v priebehu skráteného vyšetrovania bolo zistené, že obv. XXXXX svojím protiprávnym konaním po formálnej stránke naplnil všetky zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona s poukázaním na § 138 písm. b/ Tr. zákona.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy (§ 207 Tr. zákona) zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

S prihliadnutím k tomu, že obv. XXXXX si dodatočne splnil vyživovaciu povinnosť voči svojmu mal. dcére XXXXX v celom rozsahu, a to od mesiaca august 2022 až doposiaľ a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na dieťa, trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zákona týmto zanikla, čo je v súlade s citovaným ustanovením § 86 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S prihliadnutím na tieto skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Radoslava Drdáková  
prokurátorka