



OKRESNÁ PROKURATÚRA ŽILINA
Moyzesova 20, 011 56 Žilina 1

Číslo: 3 Pv 354/18/5511-27
EEČ: 2-43-83-2026

Žilina 26.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Žilina

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

na tom skutkovom základe, že:

poškodený XXXXX dňa 17.10.2017 v XXXXX, v mieste trvalého bydliska, uzavrel kúpnu zmluvu o kúpe mobilného telefónu zn. XXXXX S7, zlatej farby, s predávajúcim: spoločnosť XXXXX, s.r.o., so sídlom XXXXX, Česká republika, IČO: XXXXX, zastúpená konateľom XXXXX, pričom za tovar a poštovné prostredníctvom internetbankingu v mieste trvalého bydliska zaplatil sumu vo výške 377,22 € na účet číslo IBAN: XXXXX a nakoľko do dnešného dňa tovar poškodenému nebol dodaný, predajca peniaze nevrátil a s poškodeným vôbec nekomunikuje, uviedol ho do omylu a spôsobil mu škodu na majetku vo výške 377,22 €,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Žilina - okolie zo dňa 25.05.2018, ČVS: XXXXX, bolo obv. XXXXX vznesené obvinenie pre prečin podvodu na tom skutkovom základe, ako je uvedené vyššie.

Dňa 15.06.2018 bol spisový materiál pridelený Oddeleniu železničnej polície PZ Žilina. Uznesením povereného príslušníka OŽP PZ Žilina zo dňa 04.10.2018, ČVS: XXXXX bolo predmetné trestné stíhanie podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené, pretože sa navrhuje odovzdanie trestného stíhania do cudziny.

Následne Okresná prokuratúra Žilina požiadala príslušný justičný orgán v Českej republike o prevzatie trestného stíhania obv. XXXXX pre vyššie uvedený skutok. Na základe predmetnej žiadosti bola vec prevzatá na ďalšie konanie českými justičnými orgánmi.

Okresnej prokuratúre Žilina bolo doručené uznesenie Obvodného riaditeľstva polície Praha I pod č. XXXXX zo dňa 11.05.2022, v spojení s uznesením Obvodného štátneho zastupiteľstva pre Prahu 1 pod č. XXXXX zo dňa 10.08.2022, právoplatné dňa 10.08.2022, ktorým bola vec podozrenia zo spáchania zločinu podvodu podľa § 209 odst. 1, odst. 4 písm. d) trestného zákonníka Českej republiky, ktorého sa mal dopustiť XXXXX, odložená podľa § 159a odst. 1 trestného poriadku Českej republiky, pretože vo veci nejde o podozrenie z trestného činu a nie je na mieste vec vybaviť inak.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku, prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nutné konštatovať, že trestné stíhanie vo veci prečinu podvodu bolo odovzdané na ďalší postup orgánom činným v trestnom konaní Českej republiky, ktoré predmetnú trestnú vec právoplatne odložili, pretože vo veci nejde o podozrenie z trestného činu, keď konštatovali, že XXXXX už od roku 2014 prostredníctvom rôznych internetových stránok ponúkal predaj mobilných telefónov a elektroniky, pričom preverovaním bolo zistené, že jeho problémy s doručovaním jednotlivých objednávok nastali až po zadržaní zásielok colnými úradmi v rokoch 2016 a 2017. Zo samotného zadržania zásielok nemožno usudzovať, že by sa činnosť obvineného pohybovala v trestnoprávnej rovine. Problémy obvineného totiž mali nastať až po neobdržaní objednávok od čínskych dodávateľov, ktorým obvinený za tieto objednávky zaplatil, avšak peniaze mu neboli taktiež vrátené. Ekonomické problémy sa obvinený snažil vyriešiť zo svojich prostriedkov a desiatkam zákazníkov vrátil finančné prostriedky za nedodaný tovar. Bolo konštatované, že v prejednávanych prípadoch, ktoré boli spojené na spoločné konanie, chýba úmysel spočívajúci vo vedomom nedodaní tovaru a ponechaní si finančných prostriedkov. Takéto rozhodnutie cudzozemského orgánu, t. j. v predmetnom prípade rozhodnutie policajného orgánu a rozhodnutie príslušnej prokuratúry, je možné považovať za dostačujúce, preto bolo trestné stíhanie zastavené podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Kníž
prokurátor