



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA I
Kvetná 13, P.O.BOX 65, 820 18 Bratislava 218

Číslo: 2 Pv 80/25/1101-19
EEČ: 2-8-319-2026

Bratislava I 20.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava I

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
v zastúpení: judr. XXXXX XXXXX L.L.M., splnomocnený zástupca

3. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: Obvinený uhradil dňa 6.3.2026 poškodenej v prvom rade XXXXX škodu spôsobenú jeho konaním vo výške 5.000 eur (slovom päťtisíc eur)

ako nemajetkovú ujmu. Poškodená v prvom rade si zvyšok náhrady škody bude uplatňovať, po podpise tejto dohody, v poisťovni Kooperatíva poisťovňa, a.s. XXXXX Group, a to sumu vo výške 1287 eur titulom bolestného na základe znaleckého posudku č. 032/2025, ktorý vyhotovil znalec XXXXX a sumu vo výške 800,-€ ako preplatenie vyplatenej spoluúčasti na poistnom plnení na motorovom vozidle Fiat Abarth 500, evidenčného čísla XXXXX. Poškodená prehlasuje, že čiastku 5.000 eur považuje za dostatočnú a úplnú náhradu ujmy vzniknutú konaním obvineného. Vo zvyšku náhrady škody poškodená bude postupovať ako je vyššie uvedené. Poškodená XXXXX – pobočka XXXXX prehlásila, že čiastku 486,50 eur považuje za dostatočnú a úplnú náhradu škody vzniknutú konaním obvineného. Poškodená XXXXX prehlásila, že čiastku 206,87 eur považuje za dostatočnú a úplnú náhradu škody vzniknutú konaním obvineného.

Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: €

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 400 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

povolanie: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Odbor dopravných nehôd KDI v Bratislave pod spisovou značkou KRP-43/1-ODN-BA-2025

na tom skutkovom základe, že:

že obvinený XXXXX dňa 17.03.2025 v čase o 20:21 hod. v Bratislave na križovatke ulíc Košická -Landererova - Prístavná viedol osobné motorové vozidlo továrenskej značky Ford S-MAX, evidenčného čísla XXXXX po Košickej ulici od centra smerom na Prístavnú ulicu, pričom v križovatke ulíc Landererova - Košická - Prístavná pri odbočovaní doľava, nerešpektoval dopravné zariadenie, s vozidlom vošiel do križovatky na červený signál pre smer jazdy doľava, následkom čoho došlo k zrážke s motorovým vozidlom továrenskej značky Fiat Abarth 500 evidenčného čísla XXXXX, ktoré viedla po Košickej ulici od mosta Apollo smerom na Košickú ulicu smer centrum vodička XXXXX na zelený svetelný signál rovno pre jej smer jazdy, čím obvinený ako vodič porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej mu z ustanovenia § 3 ods. 2 písm. b) Zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke o zmene a doplnení niektorých zákonov, s poukazom na §15 ods. 2 písm. a) vyhlášky 30/2020 o dopravnom značení čím podľa znaleckého posudku znalca XXXXX, poškodenej XXXXX, spôsobil šikmú fraktúru corpus stemi, bez výraznejšieho posunu s dobou liečenia a práceneschopnosti 28 dní a obmedzením v obvyklom spôsobe života 21 dní,

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Krajského dopravného inšpektorátu v Bratislave viedol pod číslom konania KRP-43/1-ODN-BA-2025 trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení skráteného vyšetovania bola na základe súhlasu obvineného, poškodených a prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX I vykonaná na Mestskom súde XXXXX I mediácia, v rámci ktorej bol 25.03.2026 za súčinnosti probačného a mediačného úradníka uzatvorený zmier.

Obvinený sa v priebehu skráteného vyšetovania ako aj v rámci vykonanej mediácie ku skutku priznal, tento oľutoval pričom poškodeným nahradil škodu v stanovenej výške, čím ich nároky na náhradu škody boli v plnom rozsahu uspokojené. Poškodení súhlasili s mediáciou, ktorej sa zúčastnili a súhlasili i s uzatvorením zmiaru. Obvinený uhradil dňa 6.3.2026 poškodenej v prvom rade XXXXX škodu spôsobenú jeho konaním vo výške 5.000 eur (slovom päťtisíc eur) ako nemajetkovú ujmu. Poškodená v prvom rade si zvyšok náhrady škody bude uplatňovať, po podpise tejto dohody, v poisťovni Kooperatíva poisťovňa, a.s. XXXXX Group, a to sumu vo výške 1287 eur titulom bolestného na základe znaleckého posudku č. 032/2025, ktorý vyhotovil znalec XXXXX a sumu vo výške 800,-€ ako preplatenie vyplatenej spoluúčasti na poistnom plnení na motorovom vozidle Fiat Abarth 500, evidenčného čísla XXXXX. Poškodená prehlasuje, že čiastku 5.000 eur považuje za dostatočnú a úplnú náhradu ujmy vzniknutú konaním obvineného. Vo zvyšku náhrady škody poškodená bude postupovať ako je vyššie uvedené. Poškodená XXXXX – pobočka XXXXX prehlásila, že čiastku 486,50 eur považuje za dostatočnú a úplnú náhradu škody vzniknutú konaním obvineného. Poškodená XXXXX prehlásila, že čiastku 206,87 eur považuje za dostatočnú a úplnú náhradu škody vzniknutú konaním obvineného.

Následne strany za súčinnosti probačného a mediačného úradníka uzavreli zmier, v rámci ktorého obvinený vyhlásil, že skutok, pre ktorý je stíhaný, spáchal, pričom toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito. Súčasne na účet Okresnej prokuratúry XXXXX I vložil na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona sumu vo výške 400 eur, pričom s prihliadnutím na výšku jeho mesačného príjmu ako aj jeho postoja v priebehu celého trestného konania sa suma určená na všeobecne prospešné účely javí adekvátnou.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,*
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocneným zástupcom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a*

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu, a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Obvinený je stíhaný pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na jeden rok. Teda v danom prípade ide o prečin, páchatelovi ktorého možno uložiť trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov.

K osobe obvineného poukazujem na skutočnosť, že je živnostník, pričom jeho mesačný príjem je vo výške 1000 eur. Obvinený aktuálne žije v XXXXX na XXXXX č. XXXXX. Z odpisu registra trestov vyplýva, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný.

Vyhodnotením skutkových okolností, vykonaného dokazovania, výsledku mediácie premietnutého do uzavretia zmiernosti medzi obvineným a poškodenými a v konečnom dôsledku i osoby obvineného a jeho osobných a majetkových pomerov som dospel k záveru, že schválenie zmiernosti a súčasné zastavenie trestného stíhania obvineného je dostačujúce.

Obvinený splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku a vzhľadom na právnu kvalifikáciu skutku, Trestný poriadok tento postup umožňuje. Slobodne, vážne a určito vyhlásil, že skutok spáchal, nahradil škodu spôsobenú trestným činom a na účet prokuratúry vložil sumu vo výške 400 eur. Obvinený sa k spáchanému prečinu, ktorý sa mu kladie za vinu priznal a svoje konanie oľutoval. Taktiež svojím postojom v priebehu trestného konania prejavil snahu po náprave následku svojho činu. Preto je možné predpokladať, že už samotné trestné stíhanie malo na neho výchovný vplyv a v budúcnosti sa bude páchaniu trestnej činnosti vyhýbať.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti považujem rozhodnutie o schválení zmiernosti a zastavení trestného stíhania obvineného XXXXX za dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jozef Macenko
prokurátor