



OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA II
Kvetná 13, P.O.BOX 53, 820 18 Bratislava 218

Číslo: 3 Pv 61/26/1102-24
EEČ: 2-9-493-2026

Bratislava II 09.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Bratislava II

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: výsluhový dôchodca
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX od presne nezisteného času, najmenej však do 05:05 h dňa 02.02.2026 v Bratislave, Rožňavská ulica smerom von z mesta, viedol osobné motorové vozidlo značky BMW 320, zelená metalíza tmavá, EČV: XXXXX, pričom bol z dôvodu nevyhovujúceho technického stavu uvedeného vozidla, zastavený a kontrolovaný hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva PZ XXXXX, a to napriek tomu, že obvinený má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 12 mesiacov, a to od dňa 25.08.2025 do dňa 25.08.2026, ktorý vydal Okresný dopravný inšpektorát v Bratislave III pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 07.07.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2025, ktoré si obvinený prevzal dňa 25.11.2025.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia PZ XXXXX Trnávka sp. zn. XXXXX zo dňa 02.02.2026 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to v napadnutom uznesení uvedené.

Následne z dôvodu väzobného stíhania obvineného bola vec odstúpená Okresnému riaditeľstvu Policajného zboru XXXXX II, Odboru kriminálnej polície ako orgánu vecne a miestne príslušnému na vykonanie vyšetrovania, kde je vec vedená pod ČVS: XXXXX

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného ku skutku uviedol, že spáchal predmetný skutok, tak ako je to uvedené v uznesení. Ďalej uviedol, že si je vedomý skutku, ktorý spáchal. Bol na čerpacej stanici Shell na Rožňavskej ulici v Bratislave a potom išiel na svojom aute BMW 320, zelená metalíza tmavá, EČV: XXXXX a potom ako odišiel z čerpacej stanice, tak ho zastavila hliadka PMJ, kde mu policajt povedal, že mu nesvietia zadné svetlá, pričom nevedel o tom, že mu nesvietia svetlá, nakoľko si to predtým kontroloval. Potom si policajt vypýtal doklady a on vystúpil z auta. Potom mu povedali, že má zákaz činnosti, ale on o tom nevedel, nakoľko tento zákaz mal byť vymazaný, pretože sa skutok nestal. V piatok 28.01.2026 mu mal policajt z ODI BA III poslať domov na adresu jeho vodičský preukaz. Približne pred tromi týždňami bol zastavený hliadkou PMJ na Plynárenskej a tak isto mu nesvietilo svetlo a potom ho riešili na polícii Mojmírovej, ale to bolo v piatok a potom ho pustili domov. Šoféroval, ale myslel si, že zákaz nemá, nakoľko to riešil na ODI BA III a už to malo byť vymazané.

Obvinený je usvedčovaný aj výpoveďou svedka XXXXX, ktorý uviedol, že pred nimi išlo vozidlo, ktorému nesvietili svetlá. Vodič bol vyzvaný na predloženie dokladov. Predložil občiansky preukaz na meno XXXXX. Následne bol lustrovaný a bolo zistené, že má uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na 12 mesiacov od dňa 25.08.2025 do dňa 25.08.2026.

Obvinený je ďalej usvedčovaný aj rozhodnutím Okresného dopravného inšpektorátu v Bratislave III pod spisovou značkou ORPZ-XXXXX zo dňa 07.07.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 25.08.2025, ktoré si obvinený prevzal dňa 25.11.2025 a ktorým mu bol uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá v trvaní 12 mesiacov od 25.08.2025 do 25.08.2026.

Z týchto skutočností je zrejmé, že skutok, pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie, bol spáchaný, vykazuje zákonné znaky prečinu marenia výkonu úradného

rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona a obvinený XXXXX je dôvodne stíhaný pre tento trestný čin.

V priebehu vyšetrovania vyvstali dôvodné pochybnosti o duševnom zdraví obvineného, preto bol pribratý do trestného konania znalec z Odboru zdravotníctva a farmácie, odvetvia psychiatrie XXXXX za účelom vyšetrovania duševného stavu obvineného, a to na základe Príkazu sudcu pre prípravné konanie Mestského súdu XXXXX I sp.zn. XXXXX zo dňa 23.02.2026.

Na základe vyšetrovania obvineného, znalec v záveroch svojho znaleckého posudku č. 19/2026 zo dňa 02.04.2026, zistil, že obvinený v súčasnej dobe trpí a v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou chorobou - bipolárnou afektívnou poruchou. Konanie a správanie obvineného bolo v čase skutku patologické s konštatovaním úplného vymiznutia ovládacích a rozpoznávacích schopností v čase skutku pri duševnej chorobe Bipolárna afektívna porucha, manická epizóda s psychotickými príznakmi. V čase spáchania skutku obvinený nemohol a nevedel svoje konanie ovládať a nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť. Ovládacie a rozpoznávacie schopnosti u obvineného boli v čase skutku úplne vymiznuté. Uvedená duševná choroba bola prítomná i včas znaleckého vyšetrovania a nebola dostatočne kompenzovaná (zaliečená). Obvinený nie je v súčasnej dobe plne schopný chápať zmysel a účel trestného konania, nakoľko pretrváva hypomanický syndróm s paranoiditou.

Nakoľko obvinený i počas znaleckého vyšetrovania vykazoval známky nedostatočne zaliečeného duševného ochorenia, preto znalec odporúča obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinený je vplyvom nezaliečenej duševnej choroby priamo nebezpečný pre seba a svoje okolie.

Z vyššie uvedeného vyplýva, že v čase spáchania skutku pre duševnú chorobu obvinený nebol schopný rozpoznať nebezpečnosť svojho konania a ani svoje konanie ovládať. K vysloveniu nepríčetnosti, teda aj vylúčeniu trestnej zodpovednosti páchatel'a stačí, ak v dôsledku duševnej poruchy chýba aspoň jedna zo schopností (rozpoznávací, či ovládacia).

Podľa § 23 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v aktuálnom znení, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 ods.1 písm. e) Tr. poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michaela Rožňáková
prokurátorka