



**OKRESNÁ PROKURATÚRA BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 4, 851 01 Bratislava 5**

Číslo: 3 Pv 185/23/1105-48  
EEČ: 2-12-314-2026

Bratislava V 18.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Bratislava V

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /§ 9 ods. 1 písm. d)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: nezistené  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX v čase od 02.03 hod. do 02.09 hod. dňa 18.06.2023 v Bratislave na Gogol'ovej ulici č. 5, v tam nachádzajúcom sa areáli spol. Gavia, stavebná spoločnosť, s.r.o., si prisvojil zaparkované, neuzamknuté motorové vozidlo zn. Škoda Octavia, strieborná svetlá metalíza, rok výroby 2007, Ečv: XXXXX,- €, v ktorom sa nachádzali doklady a kľúč od predmetného motorového vozidla, pričom toto vozidlo naštartoval a následne sa s ním presunul za zadnú časť nákladného motorového vozidla Peugeot Boxer, červenej svetlej farby, rok výroby 2012, XXXXX zaparkovaného vedľa budovy vyššie uvedenej spoločnosti, na ktorom otvoril zadné dvere a následne vošiel do úložného priestoru vozidla, z ktorého si prisvojil 1 ks kompresor zn. PFT, šedej farby, zakúpené v roku 2022, v hodnote 598,26,- €, 1 ks miešadlo na lepidlo zn. Dedra, modrej farby zakúpené v roku 2022, v hodnote 82,66,- €, a 4 ks medených káblov v celkovej dĺžke 150 m o rozmere 5 x 2,5 400 voltov, v hodnote 300,07,€, a to tak, že predmetné veci vybral z vyššie uvedeného vozidla Peugeot Boxer a vložil ich do vyššie uvedeného vozidla Škoda Octavia, na

ktorom aj následne opustil areál spoločnosti, kde z uvedeného areálu odcudzil ešte voľne položené 4 ks hliníkové disky 18" od motorového vozidla Audi originálne v hodnote 402,63,- €, spolu s 2 ks pneumatiky letné zn. Continental rozmery 235x55 R 18 v hodnote 100,10,- € a 2ks pneumatiky letné zn. Michelin rozmery 235x55 R 18 v hodnote 100,75,- €, čím tak poškodenému XXXXX, trvale bytom Srbsko, XXXXX Belehrad, 11000 spôsobil škodu krádežou vozidla vo výške približne 902,- € a škodu vecí vo výške 1 584,47,- €, kde celková škoda krádežou je vo výške 2 486,47,- €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Trestné stíhanie bolo začaté podľa § 199 ods.1 Trestného poriadku dňa 18.06.2023 a obvinenie bolo vznesené podľa § 206 ods.1 Trestného poriadku dňa 16.01.2025 osobe XXXXX pre prečin Krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Dôvodnosť vznesenia obvinenia bola preskúmaná dozorovým prokurátorom A bola podporená výsluchom svedkov poškodených XXXXX, XXXXX, svedkov levgena Synetera, podaní vysvetlenia XXXXX, XXXXX ZP KEÚ PZ PPZ-KEU-BA-EXP-2023/13635, analýzou kamerového systému a vyčíslením škody.

V priebehu vyšetrovania bol do vyšetrovacieho spisu doložený úmrtný list, zapísaný v knihe úmrtí matričného úradu XXXXX – Nové Mesto zväzok 82, ročník 2026 strana 114, poradové číslo 34, z ktorého je zrejmé, že obžalovaný XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX zomrel dňa 11.01.2026.

Podľa § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 ods.1 písm. d) Trestného poriadku Trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Na základe vyššie uvedených skutočností možno konštatovať, že vykonaným dokazovaním v prípravnom konaní bolo zistené, že obvinený XXXXX zomrel, čo je bez ďalšieho v zmysle ustanovení § 215 ods.1 písm. d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 ods.1 písm. d) Trestného poriadku dôvodom na zastavenie trestného stíhania proti jeho osobe.

Na základe vyššie uvedených skutkových a právnych dôvodov bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Michal Kovarčík  
prokurátor