



OKRESNÁ PROKURATÚRA LUČENEC
F. Lehára 12, 984 80 Lučenec 1

Číslo: 1 Pv 39/26/6606-27
EEČ: 2-47-25-2026

Lučenec 18.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Lučenec

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného
zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 05.02.2026 v čase asi o 17.00 hod. v XXXXX, na ulici XXXXX č. XXXXX,
v kuchyni rodinného domu v mieste svojho bydliska po predchádzajúcej slovnej
hádke zobrala zo stola tam sa nachádzajúci kuchynský nôž, ktorý hodila po svojom
manželovi XXXXX, zasiahla ho do oblasti hrudníka, pričom uvedeným konaním mu
spôsobila zranenie a to bodnú ranu medzi VI. až VII. rebrom vľavo v hĺbke 1,5 cm,
ktoré si u neho vyžiadalo dobu liečby a práceneschopnosť v trvaní 10 dní,

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ, Obvodného oddelenia XXXXX pod
sp. zn. XXXXX bolo dňa 05.02.2026 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté
trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1, ods. 2 písm. a)

Trestného zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. c) Trestného zákona a následne samostatným uznesením zo dňa 06.02.2026 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, na tom skutkovom základe, že dňa 05.02.20256 v čase asi o 17.00 hod. v XXXXX, na ulici XXXXX č. XXXXX, v kuchyni rodinného domu v mieste svojho bydliska po predchádzajúcej slovnej hádke zobrala zo stola tam sa nachádzajúci kuchynský nôž, ktorý hodila po svojom manželovi XXXXX, zasiahla ho do oblasti hrudníka, pričom uvedeným konaním mu spôsobila zranenie a to bodnú ranu medzi VI. a VII. rebrom vľavo v oblasti hrudníka, ktoré si u neho vyžiadalo dobu liečby do 14 dní.

Opatrením prokurátora OP XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 11.02.2026 bolo podľa § 230 ods. 2 písm. h) Trestného poriadku rozhodnuté, že skrátené vyšetrowanie bude ďalej vykonávať vyšetrowateľ PZ, OR PZ, OKP XXXXX.

Vyšetrowateľ OR PZ, OKP v XXXXX mi po skončení skráteného vyšetrowania predložil na vec sa vzťahujúci vyšetrowací spis s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvinenej podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. Po preskúmaní spisu mám za to, že návrh vyšetrowateľa PZ je dôvodný.

Obvinená XXXXX využila svoje zákonné právo a k veci odmietla vypovedať.

Svedok poškodený XXXXX pri svojich výsluchoch k veci uviedol, že dňa 05.02.2026 v čase asi okolo 17.00 hod. sa nachádzal v mieste svojho bydliska, na ulici XXXXX v XXXXX spolu s manželkou ako aj svojimi deťmi. Po tom ako došlo k hádke medzi ním a jeho manželkou, táto zobrala zo stola tam položený nôž, ktorý on predtým používal a tento hodila smerom na neho. Nôž ho zasiahol medzi rebrá, spôsobil mu ranu a začala mu tiecť krv. Ihneď na to volal sanitku a neskôr prišli aj policajti. Čo sa týka jeho manželky, táto je problémová z dôvodu jej psychického stavu a vie, že berie aj nejaké lieky na psychiku. Pokiaľ ide o zranenie, ktoré mu pri útoku vzniklo, toto ho obmedzovalo v obvyklom spôsobe života 10 dní, pričom pri ošetrení mu bola diagnostikovaná rana v oblasti hrudníka v hĺbke 1,5 cm. Žiada, aby bola jeho manželka nejakým spôsobom riešená, nakoľko si to vyžaduje jej stav.

Trestná činnosť obvinenej je okrem výpovedí poškodeného preukázaná aj listinnými dôkazmi, a to najmä lekáorskými správami o prvotnom ošetrení poškodeného, zápisnicou o OMČ a inými.

V priebehu skráteného vyšetrowania vyšli u obvinenej najavo pochybnosti o jej duševnom stave a preto vyšetrowateľ PZ uznesením zo dňa 24.02.2026 pribral na základe písomného príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu v XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 07.02.2026 do konania znaleckú organizáciu z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrowania duševného stavu obvinenej.

Z vypracovaného znaleckého posudku vyplynulo, že obvinená trpí a aj v čase skutku trpela vážnym duševným ochorením - schizoafektívnou poruchou, ktorá má striedavý priebeh - striedajú sa obdobia zhoršenia choroby (dekompenzácie) a obdobia kludové (remisie). Ak by bola obvinená v čase skutku triezva, nebola by schopná rozpoznať protiprávnosť svojho konania a nebola by schopná svoje konanie ovládať. Obvinená bola v čase skutku v stave ťažkej opitosti, čo v kombinácii

s dekompenzáciou duševnej choroby prispelo k vymiznutiu jej rozpoznávacích a ovládacích schopností. U obvinenej je prioritné liečiť duševnú chorobu. Keď je duševná choroba u obvinenej v kľudovom štádiu, obvinená je schopná zdržať sa užívaníu alkoholu. V čase zhoršenia duševnej choroby je schopnosť obvinenej zdržať sa užívaníu alkoholu znížená. U obvinenej je prioritné liečenie duševnej choroby a uloženie ochranného protialkoholického liečenia nie je potrebné. V kľudovom štádiu choroby, ak obvinená užíva psychiatrické lieky, tak jej pobyt na slobode nie je nebezpečný. Obvinená bola vyšetrená dňa 06.03.2026 znalcom v priestoroch psychiatrického oddelenia Nemocnice v XXXXX, kde bola od 06.02.2026 hospitalizovaná, pričom ku dňu vyšetrenia znalcom bola u obvinenej duševná choroba preliečená a bola v kľudovom období a je na mieste jej prepustenie z psychiatrického oddelenia a uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou. V prípade, že obvinená má takéto liečenie uložené, je na mieste v ňom pokračovať a žiadne iné ochranné liečenie nie je potrebné.

Z pripojených listinných dôkazov z vyšetrovacieho spisu OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX je zistiteľné, že trestné stíhanie obvinenej vedené pod touto spisovou značkou bolo dňa 09.04.2025 proti obv. XXXXX za trestný čin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1, 2 písm. a), b) Tr. zák. zastavené podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por., a následne bol prokurátorom podaný návrh na uloženie ochranného liečenia a ochranného dohľadu, o ktorom rozhodol Okresný súd v XXXXX dňa 19.06.2025 pod sp. zn. XXXXX, ktorým uložil XXXXX podľa § 73 ods. 1 Tr. zák. ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou a súčasne jej uložil podľa § 76a ods. 1 Tr. zák. aj ochranný dohľad. Uznesenie okresného súdu nadobudlo právoplatnosť 21.08.2025.

Podľa § 23 Tr. zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné konštatovať, že obvinená bola v čase spáchania činu nepríčetná.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Keďže obvinená XXXXX nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V súvislosti s uvedenou trestnou vecou si dovoľujem uviesť, že v súčasnosti nebude vo vzťahu k obvinenej podaný návrh na uloženie ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou a ochranného dohľadu, nakoľko takéto liečenie bolo obvinenej uložené Okresným súdom v XXXXX pod sp. zn. XXXXX a toto naďalej trvá.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dušan Škrečko
prokurátor