



**OKRESNÁ PROKURATÚRA REVÚCA**  
**ul. J. Kordoša 1370/1A, 050 01 Revúca**

Číslo: 2 Pv 204/24/6608-10  
EEČ: 2-48-73-2026

Revúca 30.03.2026

## **U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Revúca

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: bez zamestnania  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci  
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 5.3.2025, spisová značka 2 Pv 204/24/6608, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

v presne nezistenom čase od 16.00 hod. dňa 11.11.2024 do 15.00 hod. dňa 12.11.2024 cez otvorenú bráničku neoprávnene vnikol na súvisle oplotený dvor rodinného domu č. 19 na ulici XXXXX v Tornali, okres Revúca, ktorého užívateľmi sú poškodení XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, obaja trvale bytom XXXXX, ul. XXXXX, okres Revúca, odkiaľ spreď garáže odcudzil voľne položený trakčný akumulátor

značky VARTA - 230A 12V, čím týmto svojim konaním poškodenému XXXXX spôsobil škodu vo výške 50,-€.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca zo dňa 5.3.2025, spisová značka 2 Pv 204/24/6608, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali ČVS:ORP-349/TO-RA-2024 zo dňa 12.11.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru v Tornali ČVS:ORP-349/TO-RA-2024 zo dňa 10.11.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na tom skutkovom základe, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Revúca sp. zn. 2 Pv 204/24/6608-7 zo dňa 5.3.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 18.3.2025 bolo podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku trestné stíhanie obvineného XXXXX pre prečin porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona podmiennečne zastavené.

Podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní dvanásť mesiacov, pričom mu nebola uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu, keďže Z výsluchu poškodeného je zrejmé, že náhradu škody nežiadal, nakoľko obvinený za jednu čokoládovú tyčinku po krádeži zaplatil a druhá mu bola vrátená v nepoškodenom stave, a obvinenému neboli uložené ďalšie obmedzenia a povinnosti.

Po preskúmaní spisového materiálu, aktuálneho odpisu registra trestov, výpisu Ústrednej evidencie priestupkov obvineného, aktuálnej správy o povesti obvineného, lustrácie Generálnej prokuratúry SR som zistil, že XXXXX v priebehu skúšobnej doby nespáchal žiadny skutok, ktorý by napĺňal zákonné znaky skutkovej podstaty trestného činu alebo disciplinárneho previnenia, je pozitívne hodnotený aj v správe z obce. XXXXX bol jeden krát postihnutý za priestupok v doprave (bezpečnostný pás), tri krát nepožiadal o vydanie občianskeho preukazu a jeden krát znečistil verejné priestranstvo, pričom všetky priestupky boli iného charakteru ako skutok v predmetnej trestnej veci a vzhľadom aj na kladné správy z obce možno konštatovať, že viedol riadny život počas skúšobnej doby.

V zmysle ustanovenia § 217 ods. 1 Trestného poriadku vedenie riadneho života obvineným, voči ktorému bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie, predpokladá jeho ďalšiu bezúhonnosť, teda jeho neodsúdenie za iný trestný čin, iný správny delikt, alebo disciplinárne previnenie. XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny usporiadaný život.

Na základe zistených skutočností usudzujem, že samotné trestné stíhanie obvineného XXXXX postačilo na jeho prevýchovu, a preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Kulik  
prokurátor