



OKRESNÁ PROKURATÚRA RIMAVSKÁ SOBOTA
Jesenského 1, 979 80 Rimavská Sobota 1

Číslo: 1 Pv 15/25/6609-20
EEČ: 2-49-333-2026

Rimavská Sobota 13.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: *Neznámy páchatel'*

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Rimavská Sobota

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona účinného od 01.01.2020, s poukazom na ustanovenie § 138 písmeno b Trestného zákona Doplňte text
štádium: dokonaný trestný čin

na tom skutkovom základe, že:

odo dňa 01.02.2022 až doposiaľ v XXXXX, v Slovenskej republike a všade inde kde sa zdržiaval, si neplnil pravidelne a v plnej výške svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z ustanovenia § 62 a nasl. Zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14C/175/2015-53 zo dňa 23.06.2016, právoplatným a vykonateľným dňa 23.08.2016, ktorým bolo rozhodnuté, že dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky a páchatel' ako otec dieťaťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX je povinný prispievať na jeho výživu, počnúc dňom XXXXX, sumu vo výške po 100 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, Slovenská republika, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie na území Slovenskej republiky nikde nepracoval, ale sa zdržiaval v XXXXX, okres XXXXX, kde pracoval XXXXX, za dané obdobie uhradil matke dieťaťa XXXXX na výživnom celkove sumu vo výške 2.837,68, čím mu vznikol dlh na zameškanom výživnom za uvedené obdobie do mesiaca február 2025 pre matku dieťaťa XXXXX spolu vo výške 862,32 €,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným

na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-453/1-VYS-2024 zo dňa 07.01.2025 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-453/1-VYS-2024 zo dňa 06.03.2025, právoplatným dňa 17.03.2025 bolo podľa § 228 ods. 2 písm. d) Trestného poriadku prerušené trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko predmetná trestná vec bola následne odovzdaná na vybavenie do cudziny, do XXXXX.

V predmetnom trestnom stíhaní bolo podľa § 228 ods. 5 Trestného poriadku pokračované uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS:ORP-453/1-VYS-2024 zo dňa 11.02.2026, právoplatným dňa 20.02.2026.

Dňa 09.04.2026 bol na Okresnú prokuratúru XXXXX predložený vyšetrovací spis na vec sa vzťahujúci, spolu s návrhom vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, odboru kriminálnej polície XXXXX na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku, vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu na vec sa vzťahujúceho ako aj predmetného návrhu vyšetrovateľa PZ na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku som zistila, že tento je zákonný a opodstatnený.

Podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b) Trestného zákona, účinného od 01.01.2020 sa prečinu zanedbania povinnej výživy dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nebanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 138 písmeno b) Trestného zákona sa závažnejším spôsobom konania rozumie páchanie trestného činu po dlhší čas.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V priebehu vykonaného vyšetrovania bol do spisového materiálu zabezpečený rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. 14C/175/2015-53 zo dňa 23.06.2016, právoplatný a vykonateľný dňa 23.08.2016, ktorým bolo rozhodnuté, že dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky a XXXXX, nar. XXXXX vo XXXXX, ako otec dieťaťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, je povinný prispievať na jeho výživu, počnúc dňom XXXXX, sumu vo výške po 100 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do rúk matky dieťaťa XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX, trvalým bydliskom XXXXX, Slovenská republika.

Samotná matka dieťaťa, poškodená XXXXX vypovedala, že podala trestné oznámenie na otca jej dieťaťa mal. XXXXX a to jej bývalého priateľa XXXXX, nar.07.01.1987, trvalým bydliskom XXXXX Slovenská republika, toho času bytom v XXXXX v obci XXXXX, ohľadom neplnenia si vyživovacej povinnosti na svojho syna. XXXXX súdu XXXXX sp. zn. 14C/175/2015-53 zo dňa 23.06.2016 bolo rozhodnuté, že dieťa mal. XXXXX, nar. XXXXX v XXXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky a XXXXX, ako otec dieťaťa mal. XXXXX, je povinný prispievať na jeho výživu, počnúc dňom XXXXX, sumu vo výške po 100 € mesačne, vždy do 20-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, do jej rúk. Odo dňa 01.02.2022 jej XXXXX platil výživné, ale nie v pravidelných splátkach a celkovo jej zaplatil na výživnom sumu 2.837,68 €. Posledná splátka za výživné jej prišla dňa 30.07.2024 v sume 22,16 €. Doposiaľ jej otec dieťaťa dlhuje na výživnom 762,32 €, vrátane mesiaca január 2025. Tú sumu, ktorú obdržala, dostala od otca dieťaťa cez Centrum právnej pomoci v Bratislave podľa rozpisu, ktorý doložila do spisu. Listinné dokumenty z centra právnej pomoci doložila taktiež do spisu, ako aj rodný list dieťaťa. XXXXX svoje dieťa Samuela nekontaktoval, ani ho nenavštevoval a nenosil mu ani darčeky. XXXXX netrpí núdzou, nakoľko sa o neho poškodená riadne stará podľa svojich možností a schopností. Poškodená si nárokuje, aby otec dieťaťa XXXXX doplatil zameškané výživné a aby naďalej platil výživné tak, ako má a pravidelne. Pripája sa k trestnému konaniu.

Vyšetrovateľ PZ zabezpečil do spisového materiálu správu z Centra pre medzinárodnoprávnu ochranu detí a mládeže Bratislava, ktorá potvrdzuje skutočnosti uvádzané matkou dieťaťa XXXXX s výpisom platieb výživného matke dieťaťa.

Do vyšetrovacieho spisu bolo zadovážené uznesenie Polície XXXXX, KXXXXX spisovej značky KRPS-123558-21/TČ-2025-011621 zo dňa 19.06.2025, právoplatné dňa 27.06.2025, na základe ktorého bola trestná vec podozrenia zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 zákona č.40/2009 Sb., Trestného zákonníku ČR, podľa § 159a ods. 1 Trestného rádu ČR odložená za skutok, pre ktorý bolo trestné stíhanie odovzdané do Českej republiky.

Na základe výsledkov doposiaľ vykonaného dokazovania v prípravnom konaní som dospela k záveru, že vzhľadom na uznesenie XXXXX spisovej značky KRPS-123558-21/TČ-2025-011621 zo dňa 19.06.2025, právoplatné dňa 27.06.2025, bola trestná vec podozrenia zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 196 ods. 1 zákona č.40/2009 Sb., trestného zákonníku ČR, u podozrivého XXXXX nar. XXXXX ktorý sa zdržoval na adrese XXXXX podľa § 159a ods. 1 Trestného rádu ČR odložená za skutok vo vzťahu ku ktorému bolo trestné stíhanie odovzdané do XXXXX, **a teda o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne**

rozhodnuté cudzozemským súdom a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Poukazujúc na tieto skutočnosti som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do troch pracovných dní od jeho oznámenia u prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX. Oprávnenými osobami na podanie sťažnosti sú oznamovateľka a poškodená. O sťažnosti rozhodne prokurátor Krajskej prokuratúry Banská Bystrica. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. poriadku).

JUDr. Renáta Nagyová
prokurátorka