



OKRESNÁ PROKURATÚRA VEĽKÝ KRTÍŠ
Banická 3, 990 80 Veľký Krtíš

Číslo: Pv 94/24/6610-40
EEČ: 2-50-34-2026

Veľký Krtíš 04.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Veľký Krtíš

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vedúci oddelenia aplikačnej podpory
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
účastníctvo: bez účastníctva

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.1.2025, spisová značka XXXXX ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

- ako zodpovedná osoba podnikateľského subjektu pod názvom LIT F&B, s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX XXXXX - XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX na verejne prístupnej webovej stránke www.pomahameludom.sk vyplnil žiadosť o poskytnutie finančného príspevku v rámci projektu „Prvá pomoc - Opatrenie č. 3B“ pre zamestnávateľa, ktorému v čase vyhlásenia mimoriadnej situácie, núdzového stavu alebo výnimočného stavu poklesli tržby, následne túto žiadosť dňa 31.05.2020

elektronicky zaslal na príslušný Úrad práce sociálnych vecí a rodiny, kde na základe nepravdivých údajov v žiadosti o poskytnutie finančného príspevku pre zamestnávateľa a to v časti splnenia povinnosti odvodu preddavku na poistné na sociálne poistenie úmyselne zatajil dlh voči Sociálnej poisťovni za obdobie od 10/2019 až 02/2020 spolu vo výške 3 157,12 Eur ako aj dlh za poistnom na verejné zdravotné poistenie voči Zdravotnej poisťovni Dôvera za obdobie od 06/2019 až 02/2020 vo výške 2 320,99 €, čím týmito nepravdivými údajmi splnil podmienky o poskytnutie finančného príspevku a tým vylákal finančný príspevok vo výške 4 019,04 Eur v rámci štátneho projektu „Prvá pomoc - opatrenie č. 3B“ zverejneného Ministerstvom práce, sociálnych vecí a rodiny SR financovaný z prostriedkov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky, čím týmto konaním spôsobil škodu pre štátny rozpočet SR vo výške 4.019,04 Eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 13.1.2025, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX, sp. zn. XXXXX zo dňa 13.01.2025, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 24.01.2025, bolo trestné stíhanie obvineného za prečin subvenčného podvodu podľa § 225 ods. 1 Trestného zákona, ktoré bolo vedené proti nemu na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené s tým, že podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku obvinenému bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania na dobu 12 (dvanásť) mesiacov. Zároveň bola obvinenému podľa § 216 ods. 3 Trestného poriadku uložená povinnosť, aby v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania uhradil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, so sídlom XXXXX, škodu vo výške 3.600 Eur (slovom: tritisícšesťsto eur) a to formou piatich mesačných splátok po 720,- Eur (slovom: sedemstodvadsať eur) k 20. dňu v mesiaci, počnúc dňom 20.12.2024 na číslo účtu XXXXX a to v zmysle dohody o náhrade škody zo dňa 21.11.2024.

Po uplynutí skúšobnej doby 12 mesiacov bola vyžiadaná na obvineného správa o povesti z miesta trvalého bydliska, a to mesta XXXXX, Okresného úradu XXXXX a správa z Okresného riaditeľstva PZ XXXXX. Z vyššie uvedených správ bolo zistené, že obvinený v mieste trvalého bydliska požíva dobrú povesť, jeho správanie nebolo prejednávané komisiou verejného poriadku. Zo správy Okresného riaditeľstva PZ XXXXX vyplýva, že obvinený nebol v skúšobnej dobe trestne stíhaný a v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nespáchal trestný čin a nedopustil sa ani žiadneho priestupku. Z aktuálneho odpisu registra trestov ohľadne obvineného vyplýva, že obvinený nemá žiadny novší záznam v registri trestov, a ani lustráciou na tunajšej prokuratúre neboli zistené žiadne relevantné skutočnosti. Z uvedeného je teda zrejmé, že obvinený v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania viedol riadny život. Keďže bol obvinený v skúšobnej dobe povinný nahradiť aj spôsobenú škodu, tak bola od poškodeného a to Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyžiadaná správa z ktorej vyplýva, že obvinený im uhradil škodu v plnej výške, t.j. 4.019,04 Eur.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmienene zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmieru a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom k tomu, že obvinený sa v rámci skúšobnej doby nedopustil žiadnej trestnej činnosti, ani priestupku, pričom spôsobenú škodu uhradil poškodenému v plnej výške, teda možno konštatovať, že v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania viedol riadny život, rozhodol som, že sa v skúšobnej dobe podmieneneho zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Stanislav Galovič
prokurátor