



OKRESNÁ PROKURATÚRA ZVOLEN
Trhová 7, 960 19 Zvolen 1

Číslo: 2 Pv 59/25/6611-21
EEČ: 2-51-167-2026

Zvolen 03.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Zvolen

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi obvineným:***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

2. XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 4 500 € spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom XXXXX, XXXXX/44, IČO: XXXXX a suma 1 305,84 € spoločnosti XXXXX s.r.o. so sídlom Bratislava, XXXXX, IČO: XXXXX.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 150 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-37/XXXXX-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 23. októbra 2024 v čase asi o 15:55 hod. po vystúpení z osobného motorového vozidla zn. BMW 7, tmavozelenej farby, EČV: XXXXX v pripájacom ľavom jazdnom pruhu na ul. Lučenecká cesta vo Zvolene smer Sekier v úrovni pod železničným mostom, pristúpil k autobusu zn. Man Lion S Coach, EČV: XXXXX, ktorý stál v kolóne v pravom jazdnom pruhu, začal kričať po šoférovi „Ty čo robíš? Čo si to dovoľuješ?“, následne podišiel k ľavému bočnému oknu vodiča a udrel zavretou päťou do skla, následkom čoho sa sklo rozbilo, ktorým konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/44, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 4500€, a spoločnosti XXXXX so sídlom XXXXX, Bratislava, IČO: XXXXX spôsobil škodu vo výške 1308,84 €.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenie PZ XXXXX rozhodol vo veci vedenej pod sp. zn. ORP-37/XXXXX2025 uznesením podľa § 199 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku o začatí trestného stíhania a súčasne podľa § 206 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, nar. XXXXX v Banskej Bystrici, trvale bytom XXXXX, XXXXX za prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 23.10.2024 v čase okolo 15:55 hod. vystúpil zo svojho OMV BMW 7, tmavozelenej farby, EČV: XXXXX v pripájacom ľavom jazdnom pruhu na ul. Lučenecká cesta vo Zvolene smer Sekier v úrovni pod železničným mostom, pristúpil k autobusu zn. Man Lion S Coach, EČV: XXXXX, ktorý stál v kolóne v pravom jazdnom pruhu, začal kričať po šoférovi „Ty čo robíš? Čo si to dovoľuješ?“, následne podišiel k ľavému bočnému oknu vodiča a udrel zavretou päťou do skla, následkom čoho sa sklo rozbilo, čím takto svojím konaním spôsobil spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX/44, XXXXX, IČO: XXXXX, škodu vo výške 918,-€.

Dňa 03.02.2026 vo veci konajúci poverený príslušník Obvodného oddelenia

PZ XXXXX predložil prokurátorovi vyšetrovací spis spolu s návrhom na zmier. Dňa 04.02.2026 inicioval prokurátor zmierovacie konanie svojim podnetom na Okresný súd XXXXX.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení mieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a/ vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b/ nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c/ zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsobom rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním spisového materiálu som zistila, že sa v predmetnej trestnej veci koná o trestnom čine, na ktorý trestný čin Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou dva roky, teda horná hranica neprevyšuje hranicu uvedenú v ustanovení § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený dňa 02.03.2026 urobil vyhlásenie, že sa dopustil skutku, za ktorý je stíhaný, pričom zo spisu je zrejmé, že dňa 12.02.2026 zložil sumu vo výške 150 € na účet Krajskej prokuratúry v Banskej Bystrici, ktorá suma je určená Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky na ochranu a podporu obetí trestných činov. Splnomocnenec oboch poškodených spoločností XXXXX vyhlásil, že si náhradu škody neuplatňuje, nakoľko táto bola v plnej výške obvineným uhradená dňa 18.12.2025, a to v prospech poškodenej spoločnosti XXXXX s.r.o. vo výške 4 500 € a v prospech poškodenej spoločnosti XXXXX s.r.o. vo výške 1 305, 84 €. Ďalej uviedol, že súhlasí s uzatvorením zmieru a je si vedomý dôsledkov jeho schválenia. Z uvedeného vyplýva, že nároky poškodených boli vo vzťahu k obvinenému plne uspokojené.

Všetci účastníci konania o zmieri, teda obvinený XXXXX a poškodené spoločnosti v zastúpení XXXXX vyhlásili, že zmier uzatvorili dobrovoľne, porozumeli jeho obsahu a bez výhrad súhlasia s jeho schválením.

Vzhľadom na vyššie uvedené možno konštatovať, že boli splnené podmienky podľa ustanovenia § 220 ods. 1 písm. a/, písm. b/ Trestného poriadku pre uzatvorenie zmieru medzi obvineným a poškodenými a pre následný procesný postup z toho vyplývajúci.

Obvinený XXXXX má v registri trestov jeden starší záznam z roku 2004, pri ktorom odsúdení sa od rozhodnutia o osvedčení v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia dňa 19.09.2006 hľadá na neho akoby odsúdený nebol. V ústrednej evidencii priestupkov má od roku 2020 viaceré záznamy, ide však všetko

o priestupky na úseku dopravy.

Vzhľadom na osobu obvineného XXXXX, na povahu a závažnosť spáchaného činu, mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, ale aj vzhľadom na doterajší život obvineného, ale predovšetkým na jeho postoj ku spáchanému skutku som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je postačujúci. Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia a podľa § 220 ods. 1 písm. a/, písm. b/, písm. c/ Trestného poriadku bol so súhlasom obvineného a poškodených prokurátorom schválený zmier a rozhodnuté o zastavení trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. g/ Trestného poriadku obvineného XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 ods. 1 Trestného zákona.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Jana Žlnková
prokurátorka