



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE II
Štúrova 5, 040 46 Košice 1

Číslo: 3 Pv 430/25/8803-9
EEČ: 2-64-777-2026

Košice II 20.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice II

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvinenou:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom: oznámenie škodovej udalosti poisteným – obvineným poisťovni KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s.

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona: 200,- €.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinenej***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
adresa na doručovanie písomností: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie dopravných nehôd ODI v Košiciach pod spisovou značkou ORP-239/DI-KE-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19.09.2025 v čase okolo 15:15 hod. v Košiciach zo zastávky MHD Miestny úrad KVP v smere k ul. XXXXX II viedla ako vodič autobus MHD zn. SOR č. 4777, ev. č. KE953OB, kde sa v rozpore s ustanovením § 4 odsek 1 písmeno c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov nevenovala plne vedeniu vozidla a nesledovala situáciu v cestnej premávke, vykonala rozjazd autobusu a prešla kolesami autobusu po ľavej nohe poškodeného XXXXX, ktorý predtým vypadol z autobusu, čím mu spôsobila zranenia – zlomeninu tela pätovej kosti vľavo s minimálnym posunom, neúplnú zlomeninu kockovitej kosti vľavo, neúplnú zlomeninu vonkajšej klinovitej kosti vľavo, neúplnú zlomeninu spodnej časti 3. a 4. predpriehlavkovej kosti vľavo a neúplnú zlomeninu člnkovitej kosti vľavo, ktoré si vyžiadali ošetrovanie a liečbu po dobu do 41 dní, počas ktorých bol obmedzený jeho obvyklý spôsob života.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Košiciach, Okresného dopravného inšpektorátu sp. zn. ORP-239/DI-KE-2025 zo dňa 17.10.2025 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 10.01.2026 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, nar. XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jej vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX a obsahom listinných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise sp. zn. ORP-239/DI-KE-2025, najmä znaleckého posudku z odboru zdravotníctvo a farmácia č. 83/2025, znaleckým posudkom z odboru doprava cestná č. 82/2025, záznamom a obhliadkou miesta dopravnej nehody.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 158 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie uloženú mu podľa zákona a potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinená XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného, ako aj v priebehu mediačného konania na Mestskom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná a zároveň vyjadrila svoj súhlas s vykonaním mediácie. Svoj čin zároveň oľutovala, pričom uplatnené nároky na náhradu škody bude hradiť z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla. Obvinená učinila opatrenia za účelom náhrady spôsobenej škody – oznámil škodovú udalosť poisťovni Kooperativa poisťovňa, a.s.

Poškodený XXXXX Kocel' v priebehu mediačného konania na Mestskom súde XXXXX vyjadril so zmierním súhlasom a vyhlásil, že škodu na zdraví (tzv. bolestné) si bude uplatňovať z povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla.

Obvinená XXXXX v zmysle dohody o zmierni uhradila prevodom na účet dňa 12.04.2026 peňažnú sumu vo výške 200,- € na účet Krajskej prokuratúry v Košiciach, IBAN: SK04 8180 0000 0070 0019 4644, variabilný symbol 8803, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Túto sumu možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinená XXXXX nebola v minulosti súdne trestaná. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplynulo, že obvinená XXXXX bola doposiaľ 3-krát priestupkovo postihnutá, a to pre menej závažné priestupky proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (boli porušené individuálne práva poškodenej osoby obvineným), na osobu obvineného (skutočnosť, že nebol doposiaľ súdne trestaný), jeho osobné a majetkové pomery (obvinený je zárobkovo činný)

a skutočnosť, že ku skutku, pre ktorý je obvinený aktuálne treste stíhaný, sa priznal, ako aj ochotu obvineného uhradiť poškodenej spôsobenú škodu, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Priestupky, pre ktoré bola obvinená XXXXX postihnutá nevykazujú znaky závažného protiprávneho konania (vzhľadom na uložené sankcie).

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Martin Vrabel'
prokurátor