



OKRESNÁ PROKURATÚRA KOŠICE-OKOLIE
Mojmírova 5, 040 38 Košice

Číslo: 1 Pv 437/23/8806-34
EEČ: 2-65-80-2026

Košice 13.01.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**
Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Košice-okolie

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinení:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

2. **XXXXX**

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice-okolie zo dňa 10.5.2024, spisová značka 1 Pv 437/23/8806, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčili**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinení sú trestne stíhaní za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 09. 10. 2023 v čase od 13.00 hod. do 17.00 hod vykonali výlov z rybníka s intenzívnym chovom rýb v katastrálnom území obce XXXXX, okres Košice - okolie, ktorý patrí Slovenskému rybárskemu zväzu XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX 314/20, IČO: 00178209, a to takým spôsobom, že pomocou rybárskeho teleskopického prútu zn. Balzer Pronto s navijakom zn. International Elite RD 60 vykonali odchyt 5 ks rýb kapra obyčajného (*Cyprinus carpio*) v rôznych dĺžkach od 34 cm do 44 cm, čím takto svojím konaním spôsobili na základe vypracovaného odborného vyjadrenia z dôvodu ustálenia škody Slovenskému rybárskemu zväzu XXXXX, XXXXX č. 314/20, IČO: 00178209 krádežou celkovú škodu vo výške 29,72 EUR

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Košice-okolie zo dňa 10.5.2024, spisová značka 1 Pv 437/23/8806, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov
2. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením okresného prokurátora pre Košice – okolie, sp. zn. 1 Pv 437/23 zo dňa 10.05.2024 ktoré nadobudlo právoplatnosť u obv. XXXXX dňa 22.05.2024 a u obv. XXXXX XXXXX dňa 08.08.2024, bolo trestné stíhanie obvinených za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/ Trestného zákona podmienene zastavené a bola im uložená skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá uplynula dňa XXXXX dňa 22.05.2025 a XXXXX XXXXX dňa 08.08.2025.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu, a to z odpisu registra trestov obvinených, lustra trestných stíhaní, lustra evidenci priestupkov a charakteristík obvinených z miesta trvalého bydliska som zistil, že obvinení **XXXXX** a **XXXXX** v priebehu skúšobnej doby viedli riadny život a nedopustili sa žiadneho protispoločenského konania.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 4 Tr. poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e).

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Peter Volkai
prokurátor