



**OKRESNÁ PROKURATÚRA MICHALOVCE**  
**Nám. Slobody 3, 071 01 Michalovce 1**

Číslo: 1 Pv 268/24/8807-70  
EEČ: 2-66-614-2026

Michalovce 19.03.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Michalovce

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
povolanie: konateľ  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako štatutárny orgán, konateľ obchodnej spoločnosti podnikajúcej pod obchodným menom spol. XXXXX s. r. o. so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX s IČO: XXXXX

• v rozpore s ustanovením zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov zrazil poistné z hrubej mzdy zamestnancov a následne zadržal a neodviedol príjemcovi Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX splatné poistné na sociálne poistenie za zamestnancov za obdobie:

09/2022 vo výške 272,56 EUR v lehote splatnosti 31.10.2022,

10/2022 vo výške 211,77 EUR v lehote splatnosti 30.11.2022,

11/2022 vo výške 176,07 EUR v lehote splatnosti 02.01.2023,

12/2022 vo výške 70,44 EUR v lehote splatnosti 31.01.2023,

• v rozpore s ustanovením zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov zrazil poistné z hrubej mzdy zamestnancov a následne zadržal a neodviedol príjemcovi Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s.. Cintorínska 5, Nitra, splatné poistné na zdravotné poistenie za zamestnancov za obdobie:

07/2022 vo výške 06,30 EUR v lehote splatnosti 31.08.2022,  
08/2022 vo výške 26,16 EUR v lehote splatnosti 30.09.2022,  
09/2022 vo výške 25,87 EUR v lehote splatnosti 31.10.2022,  
10/2022 vo výške 25,84 EUR v lehote splatnosti 30.11.2022,  
11/2022 vo výške 25,84 EUR v lehote splatnosti 31.12.2022,  
12/2022 vo výške 25,89 EUR v lehote splatnosti 31.01.2023,

• v rozpore s ustanovením zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov zrazil poistné z hrubej mzdy zamestnancov a následne zadržal a neodviedol príjemcovi Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., XXXXX 1, XXXXX, splatné poistné na zdravotné poistenie za zamestnancov za obdobie:

07/2022 vo výške 90,00 EUR v lehote splatnosti 31.08.2022,  
08/2022 vo výške 91,13 EUR v lehote splatnosti 30.09.2022,  
09/2022 vo výške 90,12 EUR v lehote splatnosti 31.10.2022,  
10/2022 vo výške 64,28 EUR v lehote splatnosti 30.11.2022,  
11/2022 vo výške 49,09 EUR v lehote splatnosti 31.12.2022,  
12/2022 vo výške 04,09 EUR v lehote splatnosti 31.01.2023,

kde obvinený i napriek dostatku finančných prostriedkov na odvedenie zákonného poistenia za zamestnancov oprávneným príjemcom v čase ich splatnosti, v úmysle si takýmto konaním zadovážiť neoprávnený prospech, neodviedol poistné oprávneným príjemcom v celkovom rozsahu vo výške 1.255,45 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 8 ods. 1 písm. a) zákona č. 91/2016 Z. z. **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej právnickej osoby:

XXXXX

IČO: XXXXX

sídlo: XXXXX

právna forma: Spoločnosť s ručením obmedzeným

v zastúpení: XXXXX, štatutárny zástupca

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- pokračovací prečin: neodvedenie dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako obchodná spoločnosť, podnikajúca pod obchodným menom XXXXX s. r. o., so sídlom XXXXX č. XXXXX, XXXXX XXXXX, IČO: XXXXX, konajúca prostredníctvom štatutárneho orgánu - konateľa XXXXX, nar. XXXXX v Humennom, trvalé bytom XXXXX, okr. XXXXX,

- v rozpore s ustanovením zákona č. 461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v znení neskorších predpisov zrazil poistné z hrubej mzdy zamestnancov a následne zadržal a neodviedol príjemcovi Sociálnej poisťovni pobočka XXXXX splatné poistné na sociálne poistenie za zamestnancov za obdobie:

09/2022 vo výške 272,56 EUR v lehote splatnosti 31.10.2022,

10/2022 vo výške 211,77 EUR v lehote splatnosti 30.11.2022,

11/2022 vo výške 176,07 EUR v lehote splatnosti 02.01.2023,

12/2022 vo výške 70,44 EUR v lehote splatnosti 31.01.2023,

- v rozpore s ustanovením zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov zrazil poistné z hrubej mzdy zamestnancov a následne zadržal a neodviedol príjemcovi Dôvera zdravotná poisťovňa, a. s.. Cintorínska 5, Nitra, splatné poistné na zdravotné poistenie za zamestnancov za obdobie:

07/2022 vo výške 06,30 EUR v lehote splatnosti 31.08.2022,

08/2022 vo výške 26,16 EUR v lehote splatnosti 30.09.2022,

09/2022 vo výške 25,87 EUR v lehote splatnosti 31.10.2022,

10/2022 vo výške 25,84 EUR v lehote splatnosti 30.11.2022,

11/2022 vo výške 25,84 EUR v lehote splatnosti 31.12.2022,

12/2022 vo výške 25,89 EUR v lehote splatnosti 31.01.2023,

- v rozpore s ustanovením zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov zrazil poistné z hrubej mzdy zamestnancov a následne zadržal a neodviedol príjemcovi Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., XXXXX 1, XXXXX, splatné poistné na zdravotné poistenie za zamestnancov za obdobie:

07/2022 vo výške 90,00 EUR v lehote splatnosti 31.08.2022,

08/2022 vo výške 91,13 EUR v lehote splatnosti 30.09.2022,

09/2022 vo výške 90,12 EUR v lehote splatnosti 31.10.2022,

10/2022 vo výške 64,28 EUR v lehote splatnosti 30.11.2022,

11/2022 vo výške 49,09 EUR v lehote splatnosti 31.12.2022,

12/2022 vo výške 04,09 EUR v lehote splatnosti 31.01.2023,

kde obvinená spoločnosť i napriek dostatku finančných prostriedkov na odvedenie zákonného poistenia za zamestnancov oprávneným príjemcom v čase ich splatnosti, v úmysle si takýmto konaním zadovážiť neoprávnený prospech, neodviedla poistné oprávneným príjemcom v celkovom rozsahu vo výške 1.255,45 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Michalovciach pod č. ORP-106/2-VYS-MI-2024, zo dňa 28.05.2024 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie za pokračovací zločin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. a Tr. zákona a pokračovací prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona (účinných do 05.08.2024), ku ktorému malo dôjsť na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v samotnom uznesení vyšetrovateľa PZ.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru, Odboru kriminálnej polície v Michalovciach pod č. ORP-106/2-VYS-MI-2024 bolo dňa 07.10.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX

a s poukazom na ustanovenia zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb a zmene a doplnení niektorých zákonov i obchodnej spoločnosti XXXXX s.r.o. za pokračovací prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, úč. od 06.08.2024.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 08.04.2025, právoplatného dňa 22.04.2025 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. h/, ods. 4, s poukazom na ust. § 84 Tr. zákona v predmetnej trestnej veci zastavené trestné stíhanie za pokračovací prečin Nezaplatenie dane a poistného podľa § 278 ods. 1 Trestného zákona.

Uznesením vyšetrovateľa zo dňa 30.01.2026 bolo podľa § 215 ods. 1 písm. b/, ods. 4 Tr. zákona v predmetnej trestnej veci k zastavené trestné stíhanie za dielčie skutky pokračovacieho prečinu Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Tr. zákona, za ktoré nebolo vznesené obvinenie.

Dňa 11.03.2025 obdržala tunajšia prokuratúra návrh vyšetrovateľa na zastavenie trestného stíhania obvinených, stíhaných za prečin Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, úč. od 06.08.2024, z dôvodu zániku trestnosti.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu spolu s návrhom vyšetrovateľa konštatujem, že z vykonaného vyšetrovania vyplýva dôvodné podozrenie, že skutok popísaný v uznesení vyšetrovateľa zo dňa 07.10.2025, ktorým bolo vznesené obvinenie obvineným sa stal, ten vykazuje všetky zákonné znaky trestného činu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 Trestného zákona a trestnej činnosti sa mal dopustiť obvinený XXXXX a obchodná spoločnosť XXXXX s.r.o..

V predmetnej trestnej veci bol vypočutý obvinený XXXXX, ktorý sa dňa 30.01.2026 ku skutku vyjadril tak, že ako konateľ stíhanej spoločnosti sa o jej chod staral sám a bol zodpovedný za jej činnosť a fungovanie. Zároveň zodpovedal za úhradu výplat a platenie odvodov a daní. O dlhoch na poistnom mal vedomosť a táto vznikla z dôvodu COVID-u v roku 2022, kedy poklesli príjmy spoločnosti. Dlh na poistnom uhradil voči Sociálnej poisťovni za mesiace 09-12/2022, poisťovni Dôvera za 09/2022-12/2022, poisťovni VŠZP za 07/2022-12/2022. Za uvedené stíhané obdobie došlo teda k úhrade dlhu na poistnom v plnom rozsahu. Dôvodom neuhradenia poistného a daní bola nepriaznivá finančná situácia.

Za stíhanú obchodnú spoločnosť XXXXX s.r.o. bol vypočutý konateľ stíhanej spoločnosti XXXXX, ktorý vypovedal zhodne, ako v postavení obvineného.

Ku všetkým úhradám poistného obvinený doložil potvrdenia o úhrade. Z predložených potvrdení o úhrade dlhov je zrejmé, že obvinený v plnom rozsahu uhradil všetky dlhy, ktoré sú obsiahnuté vo výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá splnomocnená zástupkyňa Sociálnej poisťovne XXXXX, splnomocnený zástupca Všeobecnej zdravotnej poisťovne XXXXX, splnomocnená zástupkyňa ZP Dôvera XXXXX, ktorí vo svojich výsluchoch vypovedali k obdobiu neodvedeného poistného za spol. XXXXX s.r.o., jeho výške a následným úhradám poistného. Uvedené osoby zhodne vo svojich výsluchoch uviedli plnú úhradu dlhov v zmysle výrokovej časti uznesenia o vznesení obvinenia obvineným.

V predmetnej trestnej veci bol do konania pribratý znalec z odboru ekonómia a manažment, odvetvia účtovníctvo a daňovníctvo XXXXX, ktorý v znaleckom posudku pod č. 025/2024 uviedol, že spol. XXXXX s.r.o. mala dostatok finančných prostriedkov na odvedenie zrazeného poistného v prospech Sociálnej poisťovne za obdobia 09-12/2022, v prospech zdravotnej poisťovni Dôvera mala dostatok finančných prostriedkov na odvedenie zrazeného poistného za obdobia 07-12/2022 a v prospech Všeobecnej zdravotnej poisťovni mala dostatok finančných prostriedkov na odvedenie zrazeného poistného za obdobia 07-12/2022 v celkovej výške 1.255,45 EUR.

Vyšetrovateľ predložil tunajšej prokuratúre vyšetrovací spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania za stíhaný skutok pokračovacieho prečinu Neodvedenie dane a poistného podľa § 277 ods. 1 , ods. 2 písm. a/ Tr. zákona vo vzťahu k obvinenému XXXXX a obchodnej spoločnosti XXXXX

Poukazujúc na vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že obvinenému XXXXX a obchodnej spoločnosti XXXXX s.r.o. bolo vznesené obvinenie za prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 ods. 1, ods. 2 písm. a/ Trestného zákona, účinného od 06.08.2024 dôvodné a opodstatnené.

Podľa § 2 ods. 10 Trestného poriadku, orgány činné v trestnom konaní postupujú tak, aby bol zistený skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na ich rozhodnutie. Dôkazy obstarávajú z úradnej povinnosti. Právo obstarávať dôkazy majú aj strany. Orgány činné v trestnom konaní s rovnakou starostlivosťou objasňujú okolnosti svedčiace proti obvinenému, ako aj okolnosti, ktoré svedčia v jeho prospech, a v oboch smeroch vykonávajú dôkazy tak, aby umožnili súdu spravodlivé rozhodnutie.

Podľa § 2 ods. 12 Trestného poriadku orgány činné v trestnom konaní a súd hodnotia dôkazy získané zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne nezávisle od toho, či ich obstaral súd, orgány činné v trestnom konaní alebo niektorá zo strán.

Podľa § 277 ods. 1 Trestného zákona, trestného činu neodvedenia dane a poistného sa dopustí ten, kto v malom zadrží a neodvedie určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie alebo príspevok na starobné dôchodkové sporenie, ktoré zrazí alebo vyberie podľa zákona, v úmysle zadovážiť sebe alebo inému neoprávnený prospech.

Podľa ods. 2 uvedeného ustanovenia sa páchatel potrestá odňatím slobody v trvaní na jeden rok až päť rokov, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania.

Podľa § 138 písm. b/ Tr. zákona, závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestnej činnosti po dlhší čas.

V zmysle § 125 odsek 1 Trestného zákona, účinného do 05.08.2024, škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca 266,- €. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Dňa 06.08.2024 bol v Zbierke zákonov vyhlásený a nadobudol účinnosť zákon č. 214/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a zákon č. 215/2024 Z. z., ktorým bol vyhlásený Nález

Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 3/2024 z 3. júla 2024 vo veci vyslovenia nesúladu ustanovenia čl. I bodu 198 v časti týkajúcej sa § 438k ods. 1 a ods. 5, čl. II bodu 134 v časti týkajúcej sa § 567t ods. 4 a čl. XVII bodu 7 zákona č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony, ktorým sa konštatoval ich nesúlad s čl. 1 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky.

Dňom 06.08.2024 tak nadobudol účinnosť zákon č. 40/2024 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 300/2005 Z. z. Trestný zákon v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

Podľa § 124 ods. 1 Trestného zákona sa na účely tohto zákona škodou rozumie ujma na majetku alebo reálny úbytok na majetku alebo na právach poškodeného alebo jeho iná ujma, ktorá je v príčinnej súvislosti s trestným činom, bez ohľadu na to, či ide o škodu na veci alebo na právach. Škodou sa na účely tohto zákona rozumie aj získanie prospechu v príčinnej súvislosti s trestným činom.

V zmysle § 124 ods. 4 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, sa škodou na účely tohto zákona rozumie aj skrátaná, neodvedená alebo nezaplatená daň, clo alebo poistné, neoprávnene vrátená daň z pridanej hodnoty alebo spotrebná daň, neoprávnene získaný alebo použitý nenávratný finančný príspevok, subvencia, dotácia, alebo iné plnenie zo štátneho rozpočtu, rozpočtu Európskej únie, rozpočtu spravovaného Európskou úniou alebo v mene Európskej únie, rozpočtu verejnoprávnej inštitúcie, rozpočtu štátneho fondu, rozpočtu vyššieho územného celku alebo rozpočtu obce.

V zmysle § 125 odsek 1 Trestného zákona, účinného od 06.08.2024, sa škodou malou rozumie škoda prevyšujúca 700,- €. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20.000,- €.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje inak. V pojme trestný čin sú ustanovené obligatórne podmienky, ktorými sú všeobecné znaky trestného činu.

Súhrn typových znakov trestného činu tvorí skutkovú podstatu trestného činu, ktorá pozostáva z objektu, objektívnej stránky, subjektu a subjektívnej stránky. Ak nie sú naplnené všetky znaky skutkovej podstaty konkrétneho trestného činu, nejde o trestný čin.

Podľa § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, úč. od 06.08.2024, trestnosť trestného činu skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 zaniká, ak páchatel nespáchal trestný čin ako člen zločineckej skupiny a ak splatná daň a jej príslušenstvo alebo poistné boli dodatočne zaplatené najneskôr v nasledujúci deň po dni, keď sa páchatel po skončení jeho vyšetrovania mohol oboznámiť s jeho výsledkami.

Podľa § 86 ods. 2 Trestného zákona, úč. od 06.08.2024 trestnosť trestného činu podľa odseku 1 písm. d) nezaniká, ak ide o páchatel'a, ktorý bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch právoplatne odsúdený, alebo ak trestné stíhanie páchatel'a za obdobný čin bolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa odseku 1.

Podľa § 215 ods. 1 písmeno h) Trestného poriadku, prokurátor uznesením zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Účinná ľútosť je jedným z dôvodov zániku trestnej zodpovednosti a všeobecne spočíva v tom, že páchatel' trestného činu, ktorý bol už dokonaný, svojou vlastnou aktívnou činnosťou napraví škodlivý následok trestného činu, na ktorý sa účinná ľútosť vzťahuje. Zmyslom účinnej ľútosti je teda najmä motivovať páchatel'a sľubom beztrestnosti k tomu, aby zamedzil alebo napravil škodlivý následok trestného činu. To sa zvlášť prejavuje v osobitnom ustanovení o účinnej ľútosti vzťahujúcej sa k trestným činom skrátania dane a poistného podľa § 276, neodvedenia dane a poistného podľa § 277 alebo nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 Trestného zákona, kde zmyslom je primäť páchatel'a tohto trestného činu, aby dodatočne splnil svoju zákonnú povinnosť a uhradil doposiaľ nezaplatené povinné platby. Zákon tu teda výrazným spôsobom uprednostňuje záujem štátu na dodatočnom splnení príslušných povinných platieb pred záujmom na trestnom postihu páchatel'a. Dodatočným splnením tejto povinnosti v zmysle § 86 ods. 1 písm. d) Trestného zákona je treba rozumieť vyrovnanie čiastky, ktorú páchatel' mal zaplatiť ako platca. Na splnenie podmienok účinnej ľútosti nemusí teda páchatel' uhradiť nezaplatené povinné platby za obdobie predchádzajúce, ani za obdobie nasledujúce, prípadne tie, ktoré nie sú predmetom podozrenia z trestného činu.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu ďalej vyplýva, že vyšetrovateľ PZ vykonal preštudovanie vyšetrovacieho spisu v zmysle ust. § 208 Tr. poriadku dňa 09.03.2026 so všetkými oprávnenými osobami.

Z predloženého vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX v priebehu vedenia trestného stíhania uhradil dlžné poistné v prospech oprávnených subjektov v plnej výške v zmysle záverov znaleckého posudku, o čom svedčia výpovede zástupcov poškodených subjektov a ich vyčíslenie dlhu na poistnom, v zmysle ktorých vyplýva, že daňový subjekt XXXXX s.r.o. uhradil dlžné poistné do samotného preštudovania vyšetrovacieho spisu obvinenými.

Z poštových poukazov nachádzajúcich sa v spise vyplýva, že zo strany povinného došlo dňa 09.12.2025 k úhradám poistného v prospech zdravotnej poisťovne Dôvera, dňa 19.11.2025 k úhrade poistného v prospech Všeobecnej zdravotnej poisťovne, dňa 19.11.2025 k úhrade poistného v prospech Sociálnej poisťovne.

Z výpisu z OR SR vyplýva, že štatutárnym orgánom spol. XXXXX s.r.o. je od 08.01.2022 XXXXX.

Z odpisov registra trestov obvinenej spoločnosti XXXXX s.r.o. vyplýva, že táto nebola doposiaľ právoplatne odsúdená za trestný čin. Zároveň bolo zistené, že voči obvinenej spoločnosti nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

Z odpisu registra trestov obvineného XXXXX vyplýva, že tento taktiež nebol v minulosti právoplatne odsúdený za daňový trestný čin. Zároveň bolo zistené, že voči obvinenému nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie z dôvodu zániku trestnosti trestného činu podľa § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona.

V zmysle § 8 ods. 1 písm. a/, ods. 2 zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších zmien, trestná zodpovednosť

právnickej osoby zaniká, ak zaniká trestnosť činu podľa ustanovení Trestného zákona o účinnej ľútosti osoby uvedenej v § 4 ods. 1. Trestná zodpovednosť právnickej osoby podľa odseku 1 nezaniká, ak spáchala niektorý z trestných činov korupcie uvedených v treťom diele ôsmej hlavy osobitnej časti Trestného zákona alebo trestný čin poškodzovania finančných záujmov Európskej únie podľa § 261 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som dospel teda k záveru, že podmienky aplikovania účinnej ľútosti, vyžadované ustanovením § 86 Tr. zákona, boli v danej trestnej veci vo vzťahu k obvinenému XXXXX a obchodnej spoločnosti XXXXX s.r.o. splnené. Obvinený XXXXX uhradil dlžné poistné za zamestnancov za stíhané obdobie vo výške vyčíslenej znalcom v znaleckom posudku XXXXX.

K úhrade dlžného poistného došlo zo strany obvineného v priebehu vedeného vyšetrovania a v zákonom stanovenej lehote v zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, t.j. najneskôr v nasledujúci deň po skončení vyšetrovania a možnosti oboznámenia sa s jeho výsledkami.

Ustanovenia o účinnej ľútosti bolo možné aplikovať na oboch obvinených, keďže zo zistených listinných dôkazov vyplynulo, že voči oboch obvineným nebolo v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch zastavené trestné stíhanie za obdobný čin (daňové trestné činy) a taktiež v uvedenom období obvinení neboli za obdobný čin ani právoplatne odsúdení. Týmto boli splnené podmienky na aplikovanie ustanovení o účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona i v súlade s odsekom 2 predmetného zákonného ustanovenia Trestného zákona, resp. ust. § 8 ods. 1 písm. a/ zák. č. 91/2016 Z.z. v znení neskorších zmien vo vzťahu k stíhanej právnickej osobe.

S poukazom na uvedené skutočnosti je potrebné konštatovať, že zo strany obvineného XXXXX boli splnené zákonné podmienky na rozhodnutie o zastavení trestného stíhania za súčasného aplikovania ustanovení o účinnej ľútosti v zmysle ust. § 86 Tr. zákona, a preto rozhodnutie o zastavení trestného stíhania voči obvinenému XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h) Tr. poriadku s poukazaním na § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona považujem za dôvodné a zákonné.

Zároveň konštatujem, že vzhľadom na úhradu neodvedeného poistného obvineným XXXXX v termíne uvedenom v ust. § 86 ods. 1 písm. d/ Tr. zákona, bolo potrebné za súčasného aplikovania ustanovení § 8 ods. 1 písm. a/ zákona č. 91/2016 Z. z. o trestnej zodpovednosti právnických osôb v znení neskorších zmien zastaviť trestné stíhanie i vo vzťahu k stíhanej právnickej osobe XXXXX s.r.o..

Z dôvodov vyššie uvedených bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvinených zastaviť, pretože zanikla trestnosť činu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Ján Olexa  
prokurátor