



OKRESNÁ PROKURATÚRA ROŽŇAVA
Nám. 1. mája, 048 01 Rožňava 1

Číslo: Pv 465/25/8808-7
EEČ: 2-67-189-2026

Rožňava 10.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Rožňava

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: €
Výška škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 5.638,80 €
Iné opatrenie na odstránenie ujmy vzniknutej trestným činom:
Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: 150,- €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné
stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.10.2025 v dopoludňajších hodinách v XXXXX na čerpacej stanici LPG na ul. XXXXX, ako vodič osobného motorového vozidla Škoda Felícia Combi, ev. č. XXXXX sa po tankovaní autoplynu, ktorú činnosť vykonal zamestnanec čerpacej stanice XXXXX, s motorovým vozidlom pohol smerom od tankovacieho stojana v čase, keď výdajná tankovacia pištoľ bola ešte napojená v nádrži vozidla a v dôsledku pohybu vozidla došlo k vytrhnutiu tankovacej pištole z palivového hrdla nádrže vozidla, jej vymršteniu, pričom kovová časť tankovacej pištole zasiahla do ľavej nohy XXXXX, ktorému bola spôsobená špirálovitá zlomenina pišťaly ľavej nohy v dolnej tretine tela s posunom a zlomenina ihlice ľavej nohy pod hlavičkou, s dobou liečby najmenej 5 mesiacov.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 25.11.2025 bolo začaté trestné stíhanie a následným uznesením toho istého orgánu identickej sp. zn. zo dňa 29.12.2025, bolo XXXXX vznesené obvinenie z prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák., v podstate na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia o schválení zmiaru.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi na č. I. 12 uviedol, že kritického dňa tankoval autoplyn v XXXXX. Na túto čerpaciu stanicu chodí tankovať často, doteraz pri tankovaní nemal nikdy žiaden problém. Toho dňa si však neuvedomil, že tankovanie bolo z technických dôvodov prerušené a opäť sa dotankovalo, pričom obsluha išla zaznamenať údaje o dotankovaní. Nevšimol si, že tankovacia pištoľ je ešte v palivovej nádrži jeho vozidla, s vozidlom sa od tankovacieho stojana pohol, vtedy hadicu vymrštilo a videl už len poškodeného na zemi pri tankovacom stojane.

Išiel mu hneď pomôcť, volal záchranku, za poškodeným bol aj v nemocnici ako aj doma, ospravedlnil sa mu. Situácia ho veľmi mrzí, svoje konanie ľutuje.

Na č. I. 13 vyšetrovacieho spisu je aj písomné vyhlásenie obvineného XXXXX o spáchaní skutku.

Poškodený XXXXX na č. I. 26 uviedol, že kritického dňa ako zamestnanec čerpacej stanice, tankoval autoplyn do osobného motorového vozidla XXXXX. Po ukončení tankovania zapisoval tankovanie do zošita a keď išiel vybrať tankovaciu pištoľ z nádrže, vozidlo XXXXX sa nečakane pohlo, tankovaciu pištoľ vymrštilo z nádrže, táto ho zasiahla do ľavej nohy. Hneď mal veľké bolesti, odviezli ho do nemocnice.

Obvinený ho navštívil v nemocnici aj doma, ospravedlnil sa mu. S nárokom na náhradu škody sa pripája k trestnému konaniu a to vo výške bodového ohodnotenia bolestného v znaleckom posudku.

Zo znaleckého posudku znalca z odboru zdravotníctva, odvetvie chirurgia - traumatológia XXXXX na č. I. 46-63 okrem iného vyplýva, že poškodený utrpel zranenia ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom ide o zranenia ťažké, doba liečby u takýchto zranení je v odporúčanej dĺžke 5-6 mesiacov. Charakter zranení poškodeného zodpovedá mechanizmu vzniku - náraz tankovacej pištole do oblasti dolnej časti ľavého predkolenia poškodeného.

Skutok bol nahlásený ako poistná udalosť na riešenie cestou povinného zmluvného poistenia motorových vozidiel, doteraz ešte bez plnenia.

Som toho názoru, že vo výrokovvej časti tohto uznesenia opísané konanie XXXXX je v príčinnej súvislosti s následkom - zraneniami poškodeného XXXXX, pričom jeho zranenia právne kvalifikujem ako ťažkú ujmu na zdraví v zmysle § 123 ods. 3 písm. i/, ods. 4 Tr. zák.

Z listinného dôkazu na č. I. 71 vyplýva, že obvinený XXXXX dňa 20.01.2026 uzavrel s poškodeným XXXXX písomný zmier s tým, že bodové hodnotenie bolestného u zranení, ktoré utrpel poškodený predstavuje sumu 5.638,30 Eur, pričom obvinený XXXXX sa zaviazal k doplateniu akéhokoľvek finančného rozdielu medzi sumou, ktorú poškodenému uhradí poisťovňa a finančným ohodnotením bolestného v zmysle znaleckého posudku.

V priebehu prípravného konania dňa 05.03.2026 obvinený XXXXX poukázal na účet Krajskej prokuratúry v XXXXX sumu 150,- Eur určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov.

Obvinený XXXXX je starobným dôchodcom, v evidencii priestupkov ani v registri trestov nemá záznam. Vodičský preukaz na osobné motorové vozidlá má od roku 1979, v evidenčnej karte vodiča má jeden záznam z roku 2007 pre nie závažný priestupok.

Podľa § 220 ods. 1 Tr. por. v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený:

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Tr. por. prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schválil zmier medzi obvineným a poškodeným.

Proti obvinenému XXXXX je vedené trestné stíhanie pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 ods. 1 Tr. zák., za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou 1 roka, k spáchaniu skutku sa priznal a naplnil všetky formálne znaky ustanovenia § 220 ods. 1 Tr. por.

Obvineným uhradená suma 150,- Eur určená na ochranu a podporu obetí trestných činov nie je zjavne neprimeraná závažnosti spáchaného činu a vzhľadom na jeho povahu, okolnosti za ktorej k jeho spáchaniu došlo, ako aj s prihliadnutím na osobu obvineného, považujem rozhodnutie v zmysle § 220 Tr. por. za dôvodné, zákonné a dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodol tak, ako je to obsahom výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zoltán Gallo
prokurátor