



**OKRESNÁ PROKURATÚRA SPIŠSKÁ NOVÁ VES**  
**Elektrárenská 1, 052 01 Spišská Nová Ves 1**

Číslo: 1 Pv 312/23/8810-14  
EEČ: 2-68-682-2026

Spišská Nová Ves 16.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves  
Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno e Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 20.11.2023, spisová značka 1 Pv 312/23/8810, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 1. augusta 2023 v čase okolo 11.00 h, v katastri obce XXXXX, časť Sovia dolina, okres Spišská Nová Ves, z lesného porastu č. 372, na pozemku parcela registra „C“ KN č. 876, patriaceho do lesného pôdneho fondu, bez súhlasu a povolenia vlastníka odcudzil voľne ležiacu drevnú hmotu stromu smrek obyčajný v celkovom objeme 1,92 m<sup>3</sup>, a to tak, že ju naložil na vlečku svojho traktora v úmysle použiť drevnú hmotu na kúrenie do kotla, čím pre poškodeného Lesy SR, štátny podnik, organizačná zložka XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 86,40 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Spišská Nová Ves zo dňa 20.11.2023, spisová značka 1 Pv 312/23/8810, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Spišská Nová Ves uznesením sp. zn. 1Pv 312/23/8810 zo dňa 20.11.2023 podľa § 216 ods. 1 písm. a), b), c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 1. augusta 2023 v čase okolo 11.00 h, v katastri obce XXXXX, časť Sovia dolina, okres Spišská Nová Ves, z lesného porastu č. 372, na pozemku parcela registra „C“ KN č. 876, patriaceho do lesného pôdneho fondu, bez súhlasu a povolenia vlastníka odcudzil voľne ležiacu drevnú hmotu stromu smrek obyčajný v celkovom objeme 1,92 m<sup>3</sup>, a to tak, že ju naložil na vlečku svojho traktora v úmysle použiť drevnú hmotu na kúrenie do kotla, čím pre poškodeného Lesy SR, štátny podnik, organizačná zložka XXXXX, IČO: XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 86,40 eur.

Pri rozhodovaní o podmiennečnom zastavení trestného stíhania bola obvinenému XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 29.11.2023, skúšobná doba takto uplynula dňa 29.11.2025.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvineného zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ v Spišskej Novej Vsi, odboru kriminálnej polície, a Okresného úradu v Spišskej Novej Vsi, odboru všeobecnej vnútornej správy. Podobne bol zabezpečený aktuálny odpis z registra trestov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinený XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nebol postihnutý za priestupok, trestne stíhaný a ani právoplatne odsúdený za žiadny iný trestný čin. Keďže obvinený sa v priebehu skúšobnej doby nedopustil žiadneho iného protiprávneho konania, a teda viedol riadny život, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčil.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvineného XXXXX XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Dávid Stašák  
prokurátor