



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TREBIŠOV**  
**Jána Husa 1925/15, 075 01 Trebišov 1**

Číslo: 1 Pv 271/23/8811-40  
EEČ: 2-69-219-2026

Trebišov 27.02.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Trebišov

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.10.2024, spisová značka 1 Pv 271/23/8811, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

spolu s obvineným XXXXX od začiatku roka 2022 do dňa 16.08.2022 v katastrálnom území Cejkov, obec Cejkov, okres XXXXX na parcele registra „C“ č. 727 zapísanej na LV 689 v tom čase vedenej ako záhrada na území, kde platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nezákonne uložili odpad kategórie ostatný katalógového kódu 20 03 08 drobný stavebný odpad v množstve cca 60 ton a odpad kategórie ostatný katalógového kódu 17 05 04 zemina a kamenivo v množstve cca 140 ton, odpady sú

klasifikované podľa prílohy č. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z. o odpadoch, ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, v rozpore s ustanovením § 13 písm. a) zákona 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, čím takto nakladali z odpadom v rozsahu najmenej 4.624,- Eur

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 30.10.2024, spisová značka 1 Pv 271/23/8811, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
14 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením pod sp. zn. 1Pv 271/23/8811 zo dňa 30.10.24 podľa § 216 ods. 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie proti obvinenej XXXXX pre prečin neoprávnené nakladanie s odpadmi podľa § 302 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že spolu s obvineným XXXXX od začiatku roka 2022 do dňa 16.08.2022 v katastrálnom území Cejkov, obec Cejkov, okres XXXXX na parcele registra „C“ č. 727 zapísanej na LV 689 v tom čase vedenej ako záhrada na území, kde platí prvý stupeň ochrany podľa zákona č. 543/2002 Z. z. o ochrane prírody a krajiny v znení neskorších predpisov, nezákonne uložili odpad kategórie ostatný katalógového kódu 20 03 08 drobný stavebný odpad v množstve cca 60 ton a odpad kategórie ostatný katalógového kódu 17 05 04 zemina a kamenivo v množstve cca 140 ton, odpady sú klasifikované podľa prílohy č. 1 Vyhlášky Ministerstva životného prostredia Slovenskej republiky č. 365/2015 Z. z. o odpadoch, ktorou sa ustanovuje katalóg odpadov, v rozpore s ustanovením § 13 písm. a) zákona 79/2015 Z. z. o odpadoch v znení neskorších predpisov, čím takto nakladali z odpadom v rozsahu najmenej 4.624,- Eur

Pri rozhodovaní o podmienene zastavení trestného stíhania bola obvinenej XXXXX podľa § 216 ods. 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba v trvaní 14mesiacov. Zároveň jej bola uložená povinnosť aby spoločne s obv. XXXXX ako držiteľia nezákonne umiestneného odpadu, nachádzajúceho sa na parcele reg." C" č. 727 v k.ú. Cejkov počas skúšobnej doby, najneskôr do 31.12.2025 na vlastné náklady zabezpečili jeho zhodnotenie alebo zneškodnenie.

Uznesenie o podmienene zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť dňa 07.11.2024, skúšobná doba takto uplynula dňa 07.01.2026.

Po uplynutí skúšobnej doby boli k osobe obvinenej zabezpečené správy z Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície v Trebišove a Odboru poriadkovej polície v Trebišove – oddelenie dokladov, z Okresného úradu XXXXX, odboru všeobecnej vnútornej správy, a z Mestského úradu XXXXX. Podobne bol zabezpečený aj aktuálny odpis z registra trestov a výpis z ústrednej evidencie priestupkov.

Zo zabezpečených správ a podkladov je zrejmé, že obvinená XXXXX po právoplatnosti uznesenia o podmienene zastavení trestného stíhania nebola trestne stíhaná a ani právoplatne odsúdená za žiadny iný trestný čin, pričom

rovnako nebola postihnutá za priestupok a nedopustila sa ani iného protiprávneho konania.

Z potvrdenia vydaného firmou MR-Transport s.r.o. XXXXX zo dňa 02.01.2026 je zrejme že obv. XXXXX si v tejto firme objednala recykláciu odpadu - zeminy a kameniva v rozsahu 140 ton, ktorý odpad bol zreciklovaný v čase od 27.12.2025 do 29.01.2025

Keďže obvinená sa v priebehu skúšobnej doby nedopustila protiprávneho konania a teda viedla riadny život, a taktiež si, splnila uloženú povinnosť likvidácie odpadu, mám za to, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenie trestného stíhania osvedčila.

Podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 ods. 2 Trestného poriadku, ak do dvoch rokov od uplynutia skúšobnej doby nebolo vydané rozhodnutie podľa odseku 1 bez zavinenia obvineného, má sa za to, že sa osvedčil.

Podľa § 217 ods. 4 Trestného poriadku, právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku.

U obvinenej XXXXX boli splnené všetky podmienky podľa § 217 ods. 1 Trestného poriadku, preto bolo rozhodnuté tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Maroš Sabo  
prokurátor