



OKRESNÁ PROKURATÚRA LEVICE
Šafárikova 7, 934 01 Levice 1

Číslo: 2 Pv 131/24/4402-24
EEČ: 2-31-33-2026

Levice 17.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Levice

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 15.5.2024, spisová značka 2 Pv 131/24/4402, ktorým podľa § XXXXX odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

ako zamestnanec spoločnosti XXXXX, v postavení XXXXX s miestom výkonu práce v XXXXX, okr. XXXXX, počas výkonu svojho povolania neodviedla prevzaté denné tržby z predajne XXXXX na bankový účet spoločnosti XXXXX, spotrebné družstvo, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, v nasledovnom rozsahu: dňa 22.11.2023 finančnú hotovosť vo výške 700,00 eur, dňa 23.11.2023 finančnú hotovosť vo výške 800,00 eur, dňa 24.11.2023 finančnú hotovosť vo výške 700,00 eur, dňa 27.11.2023 finančnú hotovosť vo výške 1.500,00 eur, dňa 30.11.2023 finančnú hotovosť vo

výške 700,00 eur, ale tieto peňažné prostriedky si ponechala pre vlastnú potrebu, čím takto svojim konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, celkovú škodu vo výške 4.400,00 eur.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice zo dňa 15.5.2024, spisová značka 2 Pv 131/24/4402, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Levice sp. zn. 2 Pv 131/24/4402 – 6 zo dňa 15.05.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15.05.2024, bolo podľa § XXXXX odsek 1 písmeno a), písmeno b), písmeno c) Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvinenej XXXXX, narodenej XXXXX XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX (ďalej len „obvinená“), pre prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že ako zamestnanec spoločnosti XXXXX, v postavení XXXXX s miestom výkonu práce v XXXXX, okr. XXXXX, počas výkonu svojho povolania neodviedla prevzaté denné tržby z predajne XXXXX číslo XXXXX na bankový účet spoločnosti XXXXX, spotrebné družstvo, so sídlom XXXXX, IČO: XXXXX, v nasledovnom rozsahu: dňa 22.11.2023 finančnú hotovosť vo výške 700,00 eur, dňa 23.11.2023 finančnú hotovosť vo výške 800,00 eur, dňa 24.11.2023 finančnú hotovosť vo výške 700,00 eur, dňa 27.11.2023 finančnú hotovosť vo výške 1.500,00 eur, dňa 30.11.2023 finančnú hotovosť vo výške 700,00 eur, ale tieto peňažné prostriedky si ponechala pre vlastnú potrebu, čím takto svojim konaním spôsobila spoločnosti XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, XXXXX, IČO: XXXXX, celkovú škodu vo výške 4.400,00 eur.

Súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenej určená skúšobná doba v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. dňa 24.05.2024 a uplynula dňa 24.11.2025.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmienenečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinený splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov, a to z odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky zo dňa 26.11.2025, zo správy o povesti obvinenej z obce XXXXX – Obecný úrad XXXXX zo dňa 03.12.2025, ako aj z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky zo dňa 26.11.2025 vyplýva, že obvinená sa v skúšobnej dobe podmienenečného zastavenia

trestného stíhania nedopustila žiadnej trestnej činnosti. V odpise registra trestov nemá od právoplatnosti uznesenia o podmienenečnom zastavení trestného stíhania žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmienenečnom zastavení trestného stíhania. Správa o povesti obce XXXXX na obvinenú je kladná. V sledovanom období sa obvinená nedopustila žiadneho priestupku. Taktiež lustráciou podozrivých, obvinených a odsúdených osôb v IS PATRICIA na Okresnej prokuratúre Levice bolo zistené, že od právoplatnosti podmienenečného zastavenia trestného stíhania v tejto trestnej veci nebola obvinená ani odsúdená pre žiadny trestný čin. Zistené skutočnosti, vzhľadom na to, že o obvinenej neboli zistené žiadne iné negatívne poznatky tunajšou okresnou prokuratúrou, sú akceptovateľné.

Pokiaľ ide o výšku neuhradenej škody, je potrebné uviesť, že obvinená si túto povinnosť riadne plnila v období, keď jej to jej osobné a majetkové pomery umožňovali, pričom dohodnuté splátky uhrádzala včas a v určenej výške. K zmene došlo až v dôsledku závažného zhoršenia rodinnej situácie, keď jej manžel ochorel na onkologické ochorenie, v dôsledku čoho sa stal imobilným a odkázaným na jej celodennú starostlivosť. Manžel obvinenej je od 07. 03. 2024 poberateľom invalidného dôchodku vo výške 623,70 eur mesačne, pričom Sociálna poisťovňa mu určila mieru poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť na úrovni 80%. Obvinená sama nepoberá žiadny dôchodok a nemá ani iný pravidelný príjem. Zároveň jej nebol zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny opakovane priznaný peňažný príspevok na opatrovanie manžela, v dôsledku čoho sú odkázaní výlučne na jeho invalidný dôchodok. Obvinená je v súčasnosti evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, s príslušným úradom aktívne spolupracuje a preukázateľne si hľadá pracovné uplatnenie. Jej možnosti zamestnať sa sú však výrazne obmedzené vzhľadom na potrebu nepretržitej starostlivosti o manžela, od ktorého sa objektívne nemôže vzdialiť. Z uvedených dôvodov sa nachádza v situácii, ktorá jej neumožňuje zabezpečiť si príjem a následne pokračovať v úhrade škody. Obvinená svoje konanie úprimne ľutuje a deklarovala, že v prípade zlepšenia svojej finančnej situácie by naďalej pokračovala v úhrade spôsobenej škody. V tejto súvislosti je potrebné poukázať aj na relevantnú rozhodovaciu prax súdov, ktorá reflektuje obdobné situácie. Napríklad uznesenie Krajského súdu v Českých Budějoviciach zo dňa 30. 03. 2000, sp. zn. 3 To/257/2000, ako aj rozsudok Najvyššieho súdu Českej republiky zo dňa 08. 10. 2002, sp. zn. 4 Tz/62/2002, vychádzajú z právneho názoru, že obvinenú osobu je možné osvedčiť aj po uplynutí skúšobnej doby v prípade, ak z objektívnych dôvodov nemohla splniť uloženú povinnosť, najmä uhradiť spôsobenú škodu. Uvedené rozhodnutia zároveň zdôrazňujú, že v takýchto prípadoch absentuje úmyselné zavinenie na nesplnení záväzku, keďže ide o situácie, ktoré obvinená osoba nemohla reálne ovplyvniť. V posudzovanom prípade je pritom významné, že obvinená si svoje povinnosti riadne plnila v čase, keď jej to jej osobné a rodinné pomery umožňovali – najmä v období, keď bola zamestnaná a jej manžel nebol chorý, pričom v rámci svojich možností škodu priebežne uhrádzala. Z uvedeného je zrejmé, že k nesplneniu povinnosti nedošlo v dôsledku jej úmyselného konania, ale vplyvom objektívnych okolností, ktoré nemohla predvídať ani ovplyvniť. S prihliadnutím na všetky vyššie uvedené skutočnosti, najmä na spôsob života obvinenej v skúšobnej dobe, jej snahu splniť uložené povinnosti, ako aj na existenciu objektívnych prekážok brániacich úplnej úhrade škody, som dospel k záveru, že obvinenú je možné po skončení skúšobnej doby osvedčiť.

Obvinenej neboli uložené žiadne obmedzenia ani povinnosti, ktorých plnenie by bolo potrebné v súčasnosti skúmať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistil, že obvinená v rámci svojich možností splnila všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodol, že sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Richard Zachariaš
prokurátor