



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 405/23/4403-7
EEČ: 2-32-36-2026

Nitra 26.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a, písmeno g Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 24.07.2023 v čase o 15:10 hodine na brehu rieky v katastri obce Nemčiňany odcudzil tu voľne položený mobilný telefón značky XXXXX Z Filip3 5G 128 GB, IMEI: XXXXX spolu so SIM kartou, ktorá sa nachádzala v predmetnom mobilnom telefóne s telefónnym číslom XXXXX čím poškodenej XXXXX spôsobil škodu krádežou vo výške 350,- EUR, pričom takto konal, hoci rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ XXXXX Ves, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku: A 22 00149031 zo dňa 03.11.2022, právoplatným dňa 03.11.2022 bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov za drobnú krádež,

Okresnému úradu Nitra, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením spisovej značky ORP-978/ZM-NR-2023 zo dňa 16.08.2023 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona, ktorého sa mal dopustiť na skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Uznesením Obvodného oddelenia PZ v Senci sp. zn. ORP-912/SC-SC-2022 zo dňa 02.04.2024 bola predmetná vec obvineného XXXXX spojená na spoločné konanie s inými trestnými vecami obvineného, pričom spoločné konanie bolo vedené na Obvodnom oddelení PZ v Senci.

Uznesením Obvodného oddelenia PZ v Senci sp. zn. ORP-912/SC-SC-2022 zo dňa 16.05.2025 bola trestná vec obvineného XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona, skutok spáchaný dňa 24.07.2023, vylúčená zo spoločného konania a postúpená Obvodnému oddeleniu PZ XXXXX na ďalšie konanie.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 84 Trestného zákona trestnosť činu, ktorý mal v čase spáchania znaky niektorého trestného činu uvedeného v osobitnej časti tohto zákona, zaniká, ak neskorší zákon ustanoví, že tento čin nie je trestným činom.

Podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona (účinného od 06.08.2024) kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a spôsobí tak malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na dva.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona (účinného od 06.08.2024) škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 700 eur. Škodou väčšou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 20 000 eur. Značnou škodou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 250 000 eur. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie škoda prevyšujúca 650 000 eur. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Vykonaným vyšetrovaním, výpoveďou poškodenej XXXXX a zadokumentovanými listinnými dôkazmi bolo preukázané, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, v čase vznesenia obvinenia mal znaky trestného činu a spáchal ho obvinený, ktorý svojím konaním naplnil všetky zákonné znaky prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g) Trestného zákona.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že po prijatí zákona č. 40/2024 Z.z. účinného od 6. augusta 2024, ktorým sa mení a dopĺňa Trestný zákon č. 300/2005 Z.z. v spojení s Nálezom Ústavného súdu SR PL. ÚS 3/2024, výška spôsobenej škody obvineným v sume 350 Eur neprevyšuje malú škodu, ktorá sa účinnosťou vyššie uvedeného zákona zvýšila na sumu prevyšujúcu 700 Eur a ustanovenie § 212 odsek 1 písmeno g) Trestného zákona v zmysle predmetnej

novely úplne zaniklo, preto možno konštatovať, že v predmetnej veci konaním obžalovaného nebola spôsobená malá škoda a teda sa nejedná o trestný čin.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som dospela k záveru, že vyššie popísaný skutok nie je trestným činom, avšak uvedené konanie obvineného by mohol iný príslušný orgán posúdiť ako priestupok (priestupok proti majetku) a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka