



OKRESNÁ PROKURATÚRA HUMENNÉ
Štefánikova 1900/69, 066 42 Humenné 1

Číslo: Pv 348/25/7702-18
EEČ: 2-55-94-2026

Humenné 25.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Humenné

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona s poukazom na ust. § 138 písm. a) Tr. zák., § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v presne nezistenom čase, približne od začiatku roka 2024 až do 23.04.2025, v spoločne obývanom dome na adrese XXXXX č. XXXXX, XXXXX, sa opakovane vyhrážala svojej matke XXXXX zabitím, kde naposledy dňa 23.04.2025 v presne nezistenom čase od 11:00 h do 18:54 h, bez prítomnosti tretej osoby, vzala z kuchynskej linky v miestnosti kuchyne nôž s čepeľou o dĺžke cca 20 cm a čelom otočená k XXXXX, zo vzdialenosti cca 1 meter pred ňou týmto nožom mávala a kričala, že si má dať pozor, lebo ona urobí zlú vec a následne dňa 23.04.2025 v čase o cca 18.56 h v kuchyni domu na adrese XXXXX č. XXXXX, XXXXX, bez prítomnosti tretej osoby, pristúpila s nožom k švagrinej XXXXX, tento jej podávala a kričala na ňu „bodni ma, bodni ma a keď ma nezabiješ, tak zabijem ja teba“, čo ešte dvakrát zopakovala, čím týmto svojim konaním u XXXXX a u XXXXX vzbudila dôvodnú obavu o ich život a zdravie

lebo obvinená nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX sp.zn. ORP-225/SV-HE-2025 zo dňa 28.07.2025 bolo začaté trestné stíhanie a súčasne vznesené obvinenie XXXXX za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 ods. 1, ods. 2 písm. a), b) Tr. zák. s poukazom na ust. § 138 písm. a) Tr. zák., § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák. na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že bývala spolu s matkou a otcom v rodinnom dome a navzájom si pomáhali. Toho času je nezamestnaná, lebo nemá dostatok skúseností. Asi 2 až 3 mesiace sa liečila na psychiatrickej klinike v Michalovciach, lebo má paranoidnú schizofréniu. Má vybité a popraskané zuby, ale na nič si nepamätá, zobudila sa až na pľúcnom v Michalovciach. Na pľúcnom jej povedali, že mala zápal, preto je tam a zápal sa vyliečil asi tak do 5 dní. Pri svojom výsluchu priložila do spisu aj kópiu prepúšťacej správy z Psychiatrickej nemocnice Michalovce, kde hospitalizácia trvala od 02.06.2025 do 11.07.2025. V súčasnosti má starosť, čo sa deje s jej rodičmi. Po zdravotnej stránke sa cíti dobre. Bola na psychiatrii a ešte má také tiky, no nemá už halucinácie, ani nič podobné. Choroba, ktorou trpí, ešte doznieva, preto sa pôjde liečiť k pani doktorke psychiatričky Makarovej. Bola poučená o svojom zdraví, resp. chorobe a tiež vie, kedy a aké tabletky má brať, má to napísané aj v lekárskej správe. K tomu, z čoho je podozrivá uviedla, by svoju matku nikdy neudrela, nevytiahla by na ňu nôž, ani nič iné, lebo ju má rada. To, z čoho je podozrivá, sa vôbec nestalo. Slová ako daj si pozor, lebo urobím niečo zlé, by ona nikdy svojej matke nepovedala. Necíti sa byť vinná, svoju matku by nikdy neudrela. Nevie, prečo to jej matka povedala, ona by nikdy nenapadla svojich rodičov. Uviedla, že v živote by sa nevyhrážala svojím rodičom a ani nikdy predtým sa im nevyhrážala. Nemá sklony k tomu, aby niekomu ublížila, skôr sa bojí, aby práve ju niekto nenapadol. So svojou matkou má dobrý vzťah a má rada aj svojho otca. Jej mama sa o ňu starala, stále sa jej pýtala kam ide a že si má dávať pozor. Nevedela presne uviesť, kedy sa začala liečiť na paranoidnú schizofréniu, ale bolo to niekoľko mesiacov dozadu. Pri liečbe užívala tabletky vasocardin 50 od srdca, iné tabletky neužívala. Brala aj injekcie, ktoré mala predpísané od svojej psychiatričky Makarovej a liečbu aj pár mesiacov dodržiavala. Mala naordinovanú jednu injekciu raz do mesiaca. Uviedla, že od svojej mamy nikdy nepýtala peniaze, lebo mala svoje vlastné a to vo výške 70 až 80 eur. Z týchto peňazí sa aj stravovala, mama jej len sem tam niečo dala, aby si niečo kúpila. Raz kúpila aj plyšáka pre kamarátku autobusárku XXXXX, ktorá jazdí smer XXXXX - XXXXX a späť, ktorého zaplatila zo svojich peňazí, stál asi 5 až 10 eur. Ohľadne toho, či pýtala od mamy 100 eur na plyšáka pre svoju kamarátku a či ju zvalila pri tom na zem uviedla, že si pamätá ako od mamy pýtala peniaze, ale bolo to len 10 eur. Mama jej ich dala a ona jej ich potom vrátila, keď dostala sociálnu dávku. Nikoho na zem nezvalila. Nikdy nevzala peniaze násilím ani od mamy a ani od otca a doma nikdy peniaze nehľadala. Nikdy v živote by svojim rodičom neublížila. S rodičmi má dobrý vzťah, nehádajú sa a navzájom si pomáhajú. So sestrou nie je v kontakte, lebo žije v Anglicku a s bratom tiež nie je v kontakte, lebo žije v Michalovciach a nestýkajú sa.

Dňa 27.02.2026 bola na zápisnicu o výsluchu obvineného vypočutá XXXXX a to za prítomnosti ustanoveného obhajcu XXXXX a ustanoveného opatrovníka XXXXX, nakoľko obvinená počas trestného konania v tejto veci bola obmedzená v spôsobilosti na právne úkony, čo vyplýva z rozsudku Okresného súdu Humenné sp. zn. 8Ps/23/2025 zo dňa 10.12.2025, ktorý doložil opatrovník k výpovedi obvinenej. Opatrovník obvinenej zároveň doložil k výpovedi aj uznesenie súdu, ktorým bol ustanovený za opatrovníka. Zároveň slobodne vyhlásil, že s postupmi podľa § 216 Tr. por., § 220 Tr. por. a podľa § 232 Tr. por. súhlasia. Taktiež obvinená po zákonom poučení uviedla, že toho času je už pozbavená svojprávnosti a taktiež nie je spôsobilá na právne úkony.

Sv. pošk. XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je matkou XXXXX, s ktorou až do dňa 23.04.2025 spoločne aj s teraz už zosnulým manželom bývali v dome na adrese XXXXX,

XXXXX. V súčasnosti už býva u svojho syna v Michalovciach a s dcérou neprichádza do kontaktu, nemá ani príležitosť sa s ňou stretnúť. Dcéra XXXXX nikdy nebola zamestnaná, s nebohým manželom ju živili, nakoľko jej jediným príjmom bola dlhodobá iba dávka v hmotnej núdzi, nedokázali jej vybaviť ani invalidný dôchodok na jej diagnózu, ktorou už asi tri posledné roky trpí. Jedná sa o paranoidnú schizofréniu. Dcéra sa lieči sa ambulantne, avšak odmieta brať predpísané lieky a keď ich berie, tak si ich dávkuje sama. K nej ako matke sa správa bez úcty. Približne od začiatku roka 2024 sa jej správanie podstatne zhoršilo, opakovane sa vyhráža, že znesie zo sveta ju, aj otca. Veľakrát sa jej vyhrážala, že ju zabije, ale pri týchto vyhrážkach nezvykla v rukách pri nej držať nôž, no často ju pritom držala za ruky a triasla ňou. Jej vyhrážky boli dlhodobé a takmer na dennom poriadku a to zakaždým, keď sa jej niečo znepáčilo, keďže bola strašne náladová, avšak s manželom to neriešili, hoci boli neustále v napätí. Vyvoláva u nich dlhodobý strach, avšak nikdy to nepovažovali až za také zlé, aby sa jej museli skutočne báť. Možno to neriešili aj preto, lebo sa obávali hanby v dedine. Dňa 23.04.2025 sa náhodne stretla s dcérou v čase okolo 10.00 h na námestí v Snine pri Slovenskej sporiteľni a keď tam ku nej dcéra pristúpila, začala od nej pýtať peniaze na plyšáka pre svoju priateľku. Ona jej vybrala z kabelky 50,- €, ale keďže dcéra videla, že v peňaženke má viac peňazí, tak tých 50,- € od nej odmietla vziať a pýtala od nej 100,- €. Tieto jej však už nechcela dať. Dcéra dostala akoby amok alebo záchvat, chytila ju bolestivo za ruky a odtlačila ju od seba, v dôsledku čoho spadla na zem, po čom dcéra ostala nehybne stáť a ďalej od nej tie zvyšné peniaze pýtala. Preto jej z peňaženky nakoniec vybrala 100,- €, ktoré jej podala a ona spokojne odišla preč a viac sa o ňu nezaujímal. Domov šli tým istým autobusom, avšak nie spolu, ale oddelene. Keď v čase okolo 11.00 h prišla domov, tak z autobusovej zastávky rýchlejšie kráčajúcu dcéru tam už našla stáť na chodbe, kde jej dcéra povedala, že nemá robiť somariny, lebo bude horšie. Nevie, čo tým myslela, pretože ona jej nikdy nič nespravila a ani tohto konkrétneho dňa. Nevie koľko bolo hodín, ale v ďalšom priebehu dňa sa ony dve stretli samé v kuchyni, kde dcéra vtedy z ničoho nič vzala z kuchynskej linky čierny nôž na krájanie s čepeľou o dĺžke cca 20 cm a stojac čelom k nej vo vzdialenosti asi 1 meter začala ním pred ňou mávať a vykrikovala na ňu, že si má dať pozor, lebo ona urobí zlé vec, avšak ďalej to nekonkretizovala. Vtedy sa veľmi preľakla a aj s ohľadom na to, čo sa stalo predtým na námestí v Snine, mala z toho zlý pocit a hneď utekala za manželom do jeho izby, kde ostali obaja pozeráť televízor a radšej z izby ani nevychádzali. Nezamkli sa a dcéra za nimi už nešla. Neskôr večer ku nim prišla nevesta Silvia s ich synom Adamom, ktorí sa nejako dozvedeli, čo sa stalo na v meste námestí a potom, ako sa im posťažovali, čo poobede vystrojila, tak sa spoločne rozhodli, že pôjdu na políciu, lebo ďalej trpieť a spoliehať sa na to, že budú mať šťastie a neublíži im, sa donekonečna nedá. Tiež uviedla, že už aj skôr od ľudí v dedine počula, že sa dcéra vyjadriala, že ju aj manžel znesie zo sveta. Na úmyselne pustený plyn v dome dcérou Mariannou si nepamätá a to v dôsledku jej zhoršujúcej sa demencie, pamätá si len na niektoré veci z minulosti, nie však na všetky.

Sv. pošk. XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je švagrinou obvinenej XXXXX a vie o dlhodobých problémoch jej svokry a jej dnes už nebohého svokra s jej švagrinou XXXXX. Všetci traja bývali v jednom rodinnom dome v Zemplínskych Hámroch na ulici XXXXX. V súčasnosti tam už nikto nebýva, nakoľko svokor zomrel dňa 10.05.2025 prirodzenou smrťou a nebýva tam ani svokra, ktorej už zlyháva pamäť v dôsledku vaskulárnej demencie a nevie sa o seba sama postarať. K ohrozeniu svokry by teda v súčasnosti už v nijakom prípade nemalo dôjsť, pretože sa už do Zemplínskych Hámrov nevráti, lebo tam nemá nikoho. K tomu, čo sa stalo dňa 23.04.2025 v poobedňajších hodinách uviedla, že jej manželovi písala jeho krstná XXXXX s tým, aby manžel začal riešiť akútne situáciu so sestrou Mariannou, ktorej správanie sa už začína vymykať spod kontroly. Keď jej zavolať späť, tak Alžbeta doslova povedala, že včera bola svedkom incidentu, ktorý sa udial v doobedňajších hodinách na námestí v Snine, kedy videla a aj počula, že XXXXX žiadala od matky peniaze, ktoré jej aj matka dala, ale ona ich chcela viac, kde matka jej ich nechcela dať. Nato ju XXXXX sotila a keď spadla jej mama na zem, tak jej radšej tie peniaze dala. Potom tam mala pribehnúť práve XXXXX, ktorá jej začala hovoriť, že čo to tam stvára, pričom XXXXX sa radšej otočila a rýchlym krokom, nadávajúc a vrieskajúc po mame odišla aj s peniazmi preč. Potom tam

svokre pomáhali okoloidúci. Keď im toto XXXXX povedala, tak rýchlo išli do Zemplínskych Hámrov, aby zistili čo sa deje, či sú svokrovci v poriadku. Keď prišli k nim domov, tak Mariannu našli v kuchyni, kde pozerala na televízor, na nič nereagovala. Svokru našli pri svokrovi, kde sa celá triasla a sedela pri ňom na kraji postele. Vtedy videla, že je zle a tak s ňou vyšla na poschodie a začala ju baliť a zbalila aj svokra. Bolo to aj preto, že sa už s manželom v minulosti dohodli, že ich oboch z domu zoberú preč a dom sa predá, nakoľko už majú svoj vek a aj vzhľadom k tomu spolužitiu s Mariannou tak bude lepšie. Toto chceli riešiť počas leta, ale nakoľko okolnosti toho dňa boli také aké boli, tak sa to rozhodli urobiť hneď. Počas toho ako ich balila, tak XXXXX stále za nimi chodila a snažila sa všetko počúvať. Po celý čas si doslova mumlala len nejaké nadávky. Počas toho, ako ich balila, jej svokor povedal, že keď ide preč on, tak nech ide preč aj XXXXX. Vravel to aj preto, že ten dom postavil on, mal k nemu vzťah a práve XXXXX sa mala niekoľkokrát v minulosti vyjadriť, že keď dom nebude jej, tak nebude nikoho a že ona sa už o to postará. Po tom, ako ich zbalila, tak ich zatiaľ dali s manželom ku susedom, nakoľko si mysleli, že XXXXX bude robiť problémy a vtedy sa svokra veľmi bojí. Keď už boli u susedov, tak išla k Marianne a povedala jej, že nech si zbalí veci a nech ide cez noc do hotela alebo jednoducho preč, lebo tam v dome nebude môcť byť, pretože jej tam rodičia plánujú zrušiť trvalé bydlisko, že jej odpoja elektrinu, vodu a plyn. Počas toho tam bol aj jej manžel, ktorý prišiel zobrať televízor, nakoľko XXXXX všetko, čo má cenu, predáva. Keď ho zmontoval a niesol do susedov, tak ona začala vykrikovať, dostala nejaký amok a dokonca zavolała na políciu, že ju okrádajú. Keď to počula, tak jej povedala, že počkajú na políciu. V tej chvíli začala ona výskať a mať tie svoje stavy ktoré má dlhodobo, preto jej chcela zavolať sanitku. Bola s ňou sama v kuchyni a vyklonila sa z okna, lebo chcela zakričať na muža, aby jej povedal presnú adresu. Vtedy periférne uvidela Mariannu ako prešla popri kuchynskej linke. Spozornela a asi si myslela, že chce utiecť preč, tak prišla k dverám kuchyne aby neušla. Ona však k nej pristúpila s nožom, tento jej podávala a začala na ňu kričať, že bodni ma, bodni ma a keď ma nezabiješ, tak zabijem ja teba, čo asi dva krát ešte zopakovala. Týmto nožom ju síce neohrozila, ale radšej z domu vybehla von, pretože sa už bála a držala vchodové dvere z vonkajšej strany tak, aby nevyšla za ňou. XXXXX bola po tomto ticho, nerobila už nič. Keď prišli policajti, tak im všetko povedala, aj to, že XXXXX vie robiť dobrú herečku, že sa tvári že sa nič nedeje, ale pritom je psychiatrický pacient a nech si nato dávajú pozor. Keď vošli policajti do domu, tak najprv s nimi XXXXX rozprávala milo a aj ich pozdravila. Ona radšej zostala vonku a počúvala, lebo sa bála k nej ísť. Zo začiatku konverzácia prebiehala v poriadku, no keď od nej niečo chceli, tak znova chytla amok. Neskôr policajti sami hovorili, že je mimo a nato prišla záchranka. Záchranári ju už poznali a vedeli, o koho ide, a preto ju po chvíli zobrali do Michaloviec, aj keď ona tam ísť nechcela. Čiže od tohto večera bola hospitalizovaná na psychiatrii v Michalovciach. Z dlhodobej hospitalizácie sa dňa 11.07.2025 vrátila do Zemplínskych Hámrov, kde však už nikoho z rodičov nenašla, pretože svokra, teda jej mama odišla a do Hámrov sa už nevráti. Ako aj pri prvotnej výpovedi zo dňa 24.04.2025 uviedla, že XXXXX bola viackrát hospitalizovaná v Michalovciach a jej zdravotný stav sa stále zhoršuje. Taktiež je vedená v evidencii psychiatrickej ambulancie MUDr. Makarovej v Snine, kde aj z rozprávania svokry vie, že má brať viaceré lieky, ale tieto nikdy neberie. Berie len lieky na spanie. Má vraj určenú diagnózu paranoidnú schizofréniu, kde ale podľa jej názoru nie je pod tou diagnózou 24 hodín denne. Má aj svetlejšie chvíľky a vie aj rozmýšľať. Svoj názor podoprela aj tým, že XXXXX si dokonca sama zmenila svoje meno a priezvisko, nakoľko po narodení sa volala XXXXX. Urobila to v priebehu tohto roka preto, aby sa volala po XXXXX, ktorá má pracovať ako autobusárka v Snine, do ktorej sa mala švagriná zaľúbiť. Z toho jej plynie, že keď si to dokázala vybaviť a zmeniť meno, tak nebude na tom psychicky až tak zle, ako sa často rada prejavuje. Tiež dodala, že niekedy keď bol svokor v nemocnici, bola XXXXX sama doma so svojou mamou, kde vie, že XXXXX pustila plyn v kuchyni bez toho, aby o tom mame povedala. Stalo sa to ráno a čo robila vtedy svokra, to uviesť nevie. Po tom, čo to urobila, odišla preč z domu do obchodu. Všetko to vie od predavačky, ktorej hneď po vstupe do domu sa pochválila s tým, že mama je v nemocnici na internom a to bez toho, aby sa jej to niekto pýtal. Pritom po celý ten čas bola jej svokra doma. Vie len to, že im len volali, že sú tam hasiči, policajti, záchranári, tiež plynári a elektrikári, kde len z pýtania vie, že

XXXXX im povedala, že mama jej vravela, že nechce už žiť a tak ona zapla plyn. Keď jej povedali, že mama sa práveže bojí o život, tak povedala, že to zapla plyn práve mama, lebo je mimo, že je psychiatricky chorá, no nikomu sa to vtedy nepozdávalo. Jej svokra bola vtedy po tomto incidente prevezená po prekonanom šoku do nemocnice na interné. Tiež dodala, že už viackrát v minulosti im svokra volala, aby prišli, lebo že sa jej veľmi bojí. Nevedeli však, že je to až také vážne, pretože svokra v poslednej dobe trpí demenciou, a preto si mysleli, že preháňa. Avšak keď sa XXXXX ocitla s nožom v ruke aj pri nej, tak si uvedomila, že to už nie je sranda a svokrovci sú v nebezpečí. Po tom, čo sa stalo už aj ona má strach zo svojej švagrinej XXXXX, lebo keď držala v ruke nôž, tak jej nebolo všetko jedno. Z rozprávania svokrovcov vie, že v minulosti sa opakovane vyjadrovala, že keď nebude dom jej, tak nebude nikoho a že sa postará, aby už potom rodičia neboli.

XXXXX vo svojej výpovedi uviedla, že je krstnou mamou XXXXX, ktorej rodné meno je XXXXX. Meno aj priezvisko si zmenila v období uplynulého roka, čo odôvodnila tým, že jej rodičia sa k nej zle správali, a preto im spravila napriek. Meno si zmenila po nejakej taxikárke zo Sniny, do ktorej sa mala platonicky zamilovať. Zlé správanie rodičov však v ponímaní XXXXX spočívalo v tom, že jej nechceli dovoliť všetko, čo si zaumienila. Napríklad mame XXXXX, ktorá tiež býva v Zemplínskych Hámroch, občas skoro ráno zvykla XXXXX vyzvárať na domový zvonček s tým, že chce uvariť kávu, nakoľko rodičia jej kávu nechcú dať. Rodičia však podľa jej vedomostí kávu Marianne dávať nechceli kvôli tomu, že to nerobilo dobre jej psychike vzhľadom na jej diagnózu. Jej správanie bolo posledné roky vcelku poplašené, lebo sa všade ponáhľala, napríklad aj u nich v obchode. Pracuje v centre Sniny v potravinách Fresh, kde keď prišla XXXXX na nákup, tak bez ohľadu na to, koľko ľudí čakalo v rade, vždy sa predbehla s tým, že nemôže čakať. Z počutia vie, že rovnako to tak robievala aj v obchode hore na Zemplínskych hámroch a to predsa zdravý človek nerobí. K samotnej prešetrovanej veci uviedla, že dňa 23.04.2025 XXXXX zaslala cez Messenger 2 správy, ktorých kópiu prikladá k tejto svojej výpovedi a v ktorých uviedla, že tohto dňa sa stal v čase okolo 11.00 h na námestí v Snine nepríjemný incident medzi XXXXX (označuje ju ako Janu podľa jej rodného mena) a jej mamou, ktorého detaily tam rozpísala. Značnú časť tohto incidentu nevidela a do ich relatívnej blízkosti prišla až v čase, keď už jej mama XXXXX sedela na lavičke. XXXXX vtedy stála pri nej a hlasno a rozzúrene na ňu kričala, že jej má už dosť. Iné slová si už nepamätá a celkom im ani nerozumela. Keď do toho po svojom príchode vstúpila a spýtala sa jej, že čo to má znamenať, XXXXX prestala na mamu kričať a rýchlym krokom miesto opustila. Od tam prítomných ľudí sa po Marianinom odchode dozvedela, že pred jej príchodom XXXXX strčila do svojej mamy XXXXX, následkom čoho táto spadla na zem na kolená. Potom ju už XXXXX ďalej nenapádala a dovolila si jej aj sadnúť, ale kričala po nej až pokiaľ tam neprišla ona. Matku nenapádala možno aj preto, že tam bolo veľa ľudí, ktorí jej mamu ratovali a pomáhali vstať. Do správy tiež napísala aj to, že Jana pre rodičov začína byť nebezpečná. Okrem situácie na námestí v Snine však ona sama nikdy nebola svedkom žiadneho incidentu medzi Mariannou (Janou) a jej rodičmi, ani sa jej na nič nikdy nestážovali. Všetko, čo tam napísala, sa dozvedela od svojej 80-ročnej mamy, ktorá navštevuje obchod v Zemplínskych Hámroch. Pri návštevách jej mama z času na čas povedala, čo sa v obchode od ľudí podozvedala. Tak ako napísala v správe, od svojej mamy vie, že v obchode sa dopyčula, že Jana sa tam pred niekým v minulosti - orientačne niekedy začiatkom tohto roka vyjadřila, že mama je na internom v nemocnici a malo to byť práve v deň, keď u nich doma zasahovali hasiči aj polícia, kedy mal byť v ich dome pustený plyn. Kto u nich doma pustil plyn sa nikdy nezistilo, pokojne ten plyn mohol niekto aj zabudnúť vypnúť. Mama jej povedala, že na margo zásahu plynárov u nich doma XXXXX medzi ľuďmi rozprávala, že ona sama vtedy pustila u nich doma plyn, nakoľko jej mame - XXXXX sa vraj už nechce žiť. To, čo sa stalo s plynom, bolo pre ňu znepokojujúce, aj keď sa to nemuselo zakladať na pravde. Ako už uviedla, vie to len z počutia od mamy a aj ona to vedela len z počutia od niekoho.

Do spisového materiálu boli zabezpečené listinné podklady a to úradné záznamy povereného príslušníka, správa Psychiatrickej nemocnice Michalovce zo dňa 24.04.2025, ako aj iné listiny.

Z úradného záznamu hliadky OO PZ XXXXX zo dňa 23.04.2025 okrem iného vyplýva, že v súvislosti s predmetnou preverovanou vecou bola XXXXX za účelom ochrany ohrozenej osoby vykázaná zo spoločného obydlija so začiatkom plynutia o 22.10 h dňa 23.04.2025.

Z ďalšieho úradného záznamu povereného príslušníka PZ k ustáleniu času vyhrážok XXXXX zabitím nožom voči švagrinej XXXXX zo dňa 23.04.2025 vyplýva, že na základe údajov informačného systému Operačného strediska došlo v čase od 18.54 h do 18.56 h dňa 23.04.2025 k telefonátu XXXXX na č. 158 ohľadom vynášania vecí z domu jej bratom, kde bezprostredne po tomto telefonáte malo na základe výpovede XXXXX dôjsť k predmetným vyhrážkam XXXXX.

Z úradného záznamu povereného príslušníka PZ k prevereniu súčinnosti polície pri potenciálnom úniku plynu, spomenutom XXXXX v jej výpovedi, ku ktorému malo dôjsť na adrese XXXXX č. XXXXX v obci XXXXX vyplýva, že polícia v tejto súvislosti na adrese od 01.01.2025 až doposiaľ nezasahovala, kde v informačnom systéme operačné stredisko nemá o tomto žiaden záznam.

Z úradného záznamu povereného príslušníka PZ k telefonickému vyťaženiu XXXXX zo dňa 10.07.2025 vyplýva, že s XXXXX od jej hospitalizácie v Psychiatrickej Nemocnici v Michalovciach nie sú v kontakte a samotná XXXXX je zo Zemplínskych Hámrov natrvalo odsťahovaná.

Z úradného záznamu povereného príslušníka PZ k telefonickému vyťaženiu zástupcu primára Psychiatrickej Nemocnice v Michalovciach zo dňa 10.07.2025 vyplýva, že v rámci hospitalizácie v nemocnici je k tomuto dňu XXXXX kompenzovaná, počas hospitalizácie neprejavovala násilné sklony. Dňa 11.07.2025 bude prepustená.

Zo správy Psychiatrickej nemocnice Michalovce zo dňa 24.04.2025 ohľadne hospitalizácie XXXXX vyplýva, že táto je v evidencii Akútneho psychiatrického oddelenia vedená od 03.05.2023, kedy bola prijatá na jej prvú hospitalizáciu. Posledná jej hospitalizácia zo dňa 23.04.2025 (celkovo 4. v poradí) je nútená hospitalizácia, nakoľko odmieta liečbu, ktorá je aktuálne potrebná.

Opatrením Okresného súdu Humenné sp. zn. 4Tp/58/2025 zo dňa 18.11.2025 bol obvinenej ustanovený za obhajcu XXXXX.

XXXXX súdu Humenné sp.zn. 8Ps/23/2025 zo dňa 10.12.2025 bola obvinená pozbavená svojprávosti a obmedzená v spôsobilosti na právne úkony a za opatrovníka jej bola ustanovená obec XXXXX v zastúpení XXXXX.

Okresným súdom Humenné bol dňa 28.08.2025 vydaný Príkaz na vyšetrenie duševného stavu obvinenej pod sp. zn. 9Tp/59/2025, na základe ktorého bol do konania pribratý znalec z odboru zdravotníctvo, odvetvie psychiatria.

Zo záverov znaleckého posudku č. 20/2026 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia – odvetvie psychiatria vyplýva, že u obvinenej XXXXX bola zistená paranoidná schizofrénia s postpsychotickým defektom osobnosti, pričom sa jedná o trvalú chorobu. V období pred spáchaním činu a pri samotnom čine z dôvodu chorobného presvedčenia o dobrom zdravotnom stave, dlhodobo neužívala lieky, čo viedlo k zhoršeniu jej psychického stavu, preto došlo k narušeniu jej schopnosti úsudku, ako aj k narušeniu jej schopnosti kriticky zvážiť svoje konanie znalec konštatoval, že jej schopnosť rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, ako aj schopnosť svoje konanie ovládať, bola pri tomto trestnom čine zaniknutá. Obvinená v čase spáchania skutku nechápala zmysel trestného konania, v súčasnej dobe však chápe zmysel trestného konania. U obvinenej nebola zistená závislosť od alkoholu a ani na iných návykových látkach. Čo sa týka konštatovanej paranoidnej schizofrénie, u obvinenej sa jedná o chorobu, ktorá sa môže akútne zhoršiť až do psychotického štádia, môže recidivovať a viesť aj k akútnym, výrazným zhoršeniam stavu spojenými s nebezpečenstvom pre spoločnosť. Riziko psychotickej poruchy spočíva v tom, že chorý človek si vplyvom svojej poruchy neuvedomuje, že by mal pravidelne užívať lieky, čo vedie následne k opakovanému zhoršeniu jeho psychického stavu, čo bolo v tomto prípade aj u obvinenej, ktorá neužívala psychiatrickú liečbu, a preto znalec navrhuje obvinenej nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu. Obvinená je aktuálne po preliečení v Psychiatrickej nemocnici Michalovce, a preto postačuje ambulantná forma, ktorá by sa v prípade nespolupráce s ambulanciou zmenila na ústavnú formu.

Z výpisu Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že XXXXX nebola prejednávaná za priestupok.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že XXXXX doposiaľ nebola súdne trestaná.

Podľa § 360 ods. 1 Tr. zák.: „Kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok“.

Podľa § 360 ods. 2 písm. a), b) Tr. zák.: „Odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 závažnejším spôsobom konania (písm. a) a na chránenej osobe (písm. b)“.

Podľa § 138 písm. a) Tr. zák.: „Závažnejším spôsobom konania sa rozumie páchanie trestného činu so zbraňou okrem trestných činov úkladnej vraždy podľa § 144, vraždy podľa § 145, zabitia podľa § 147 a § 148, usmrtenia podľa § 149, ublíženia na zdraví podľa § 155, § 156a § 157“.

Podľa § 139 ods. 1 písm. e) Tr. zák.: „Chránenou osobou sa rozumie osoba vyššieho veku“.

Podľa § 215 ods. 1 písm. e) Tr. por.: „Prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný“.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, ako aj vzhľadom na to, že obvinená XXXXX nebola v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedná, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Agáta Havrilčáková
prokurátorka