



OKRESNÁ PROKURATÚRA POPRAD
Mnoheľova 833/26, 058 01 Poprad

Číslo: 1 Pv 440/25/7706-9
EEČ: 2-57-134-2026

Poprad 24.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Poprad

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: vodič taxislužby
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec detí mal. XXXXX a mal. XXXXX hoci mu vyživovacia povinnosť vyplýva priamo zo Zákona o rodine, ako aj z rozsudku Okresného súdu Poprad, pod spisovou značkou XXXXX zo dňa 12.09.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2024, ktorým bolo zvýšené výživné otca určené rozsudkom Okresného súdu Poprad pod sp. zn. XXXXX zo dňa 17.02.2022 a to na mal. V.B. zo sumy 150,- eur na 170,- eur mesačne a na mal. XXXXX zo sumy 100,- eur na 170,- eur mesačne počnúc dňom 01.09.2024, teda spolu mesačne vo výške 340,- eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky detí XXXXX, pričom si túto vyživovaciu povinnosť z nedbanlivosti neplnil riadne a v plnej výške v Poprade, ani inde za obdobie od 01.09.2024 až doposiaľ, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na výživnom vo výške 3.720,- eur, s výnimkou mesiaca január 2025, kedy uhradil sumu 700,- eur, február 2025, kedy uhradil sumu 340,- eur, mesiaca júl 2025, kedy uhradil sumu 340,- eur, pričom v hodnotenom období nebol evidovaný na Úrade práce sociálnych

vecí a rodiny v Poprade ako uchádzač o zamestnanie, nepoberal dávku v nezamestnanosti, ani o ňu nepožiadala, nepoberal ani štátne sociálne dávky z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, nepoberal dávku v nezamestnanosti zo Sociálnej poisťovne a nepoberal starobný dôchodok zo Sociálnej poisťovne Poprad, v Živnostenskom registri, ani v Obchodnom registri Slovenskej republiky nemá zápis, nie je vlastníkom motorového vozidla a nie je vlastníkom nehnuteľností na území SR,

lebo z dôvodu účinnej ľútosti zanikla trestnosť tohto činu.

Odôvodnenie:

Dňa 10.11.2025 bolo uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Svit pod XXXXX podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona a súčasne bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku pre tento trestný čin vznesené obvinenie XXXXX na tom skutkovom základe, ako je to uvedené v predmetnom uznesení.

Po skončení skráteného vyšetrovania predložil poverený príslušník PZ vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania obvineného XXXXX v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona, lebo z dôvodu účinnej ľútosti zanikla trestnosť tohto činu.

Po preskúmaní vyšetrovacieho spisu som zistila, že v priebehu doterajšieho trestného konania bola k veci vypočutá matka maloletých detí a to XXXXX ako svedok - poškodený, k veci bol tiež vypočutý aj samotný obvinený XXXXX. Do spisu bol zabezpečený predmetný rozsudok Okresného súdu Poprad sp. zn. 10P/60/2024-89 o zvýšení výšky výživného, rovnako aj rodné listy detí, potvrdenia o návšteve školy, tiež boli zabezpečené ostatné listinné dôkazy súvisiace s lustráciami k osobe obvineného, resp. doložením jeho príjmov, event. potvrdenia o období a výške poberania sociálnych dávok, správy z evidencie nezamestnaných.

Obvinený XXXXX ku skutku okrem iného uviedol, že je otcom mal. detí Viktórie a Júlie a že tiež má v zmysle predmetného rozsudku Okresného súdu v Poprade určenú povinnosť platiť k rukám matky detí XXXXX zvýšené výživné vo výške 170,- eur na každú dcéru, teda spolu 340,- eur mesačne a to od 01.09.2024 vždy do 15-tého dňa v mesiaci vopred. Priznal, že vyživovaciu povinnosť si riadne neplnil od 01.09.2024, čo ho mrzí, ale po úraze v auguste 2024 bol dlhšiu dobu práceneschopný. Žil aj u rodičov v Martine asi 4 mesiace. Do októbra 2025 nemohol riadne pracovať. V súčasnej dobe pracuje v taxislužbe. Ďalej vo výpovedi uviedol prehľad uhradených čiastok výživného za mesiace január 2025 sumu 340,- eur, a dňa 29.11.2025 uhradil exekútorovi podľa exekučného príkazu sumu 4.787,- eur na účet exekútora XXXXX, čo doložil do spisu. Následne zaplatil v novembri 2025 sumu 340,- eur, a v decembri 2025 rovnako sumu 340,- eur, ako aj v januári 2026 uhradil sumu 340,- eur, teda ku dňu výsluchu konaného dňa 23.1.2026 mal uhradené celé dlžné výživné.

Svedkyňa – poškodená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 30.01.2026 uviedla, že od 01.09.2024 si obvinený ako otec ich maloletých detí neplnil svoju vyživovaciu

povinnosť. Do januára 2025 nezaplatil žiadne výživné, potom v januári 2025 uhradil 340,- eur na účet a ešte aj 23.januára 2025 uhradil štyri platby po 90,- eur, teda spolu 360,- eur, vo februári 2025 potom uhradil 340,- eur, nakoľko výživné neplatil pravidelne, alebo vôbec, začala si toto riešiť cez exekútora XXXXX a táto exekúcia je vedená pod číslom 12Ex49/2025. Následne v novembri 2025 uhradil obvinený sumu 340,- eur, a v decembri 2025 jej bolo od exekútora zaslaná suma 866,29 eur a 340,- eur. Vie, že z vymoženej sumy uhradil exekútor sumu 2.720,- eur aj na účet ÚPSVaR Poprad, nakoľko jej bolo vyplácané náhradné výživné. Tiež v decembri 2025 a v januári 2026 ešte jej bolo uhradené 2x po 340,- eur. Doklady o úhradách doložila k výsluchu. Ku dňu výsluchu jej už obvinený XXXXX nedlhuje žiadne výživné. Tiež jej bolo dňa 03.12.2025 zastavené aj vyplácanie náhradného výživného úradom práce. Rovnako uviedla, že neplatenie výživného riadne a včas nemalo trvalo nepriaznivé následky na výživu a výchovu ich maloletých detí, zabezpečila im všetko potrebné.

Z doloženého rozsudku Okresného súdu v Poprade sp. zn. XXXXX zo dňa 12.09.2024, právoplatným dňa 19.09.2024, je zrejmé, že týmto rozsudkom bola schválená rodičovská dohoda medzi XXXXX - otcom a matkou XXXXX o zvýšení výživného zo strany otca na mal. XXXXX na sumu 170,- eur mesačne na každé dieťa a to počnúc dňom 01.09.2024, kde výživné je otec povinný platiť do rúk matky detí vždy do 15. dňa v mesiaci vopred.

Súčasťou predloženého vyšetrovacieho spisu je prehľad jednotlivých úhrad výživného za stíhané obdobie a to dňa 15.11.2025 úhrada sumy 340,- eur, dňa 15.12.2025 sumy 340,- eur, dňa 15.01.2026 úhrada sumy 340,- eur, dňa 15.07.2025 sumy 340,- eur, dňa 07.02.2025 suma 340,- eur, dňa 23.01.2025 uhradená suma 4x po 90,- eur, t.j. spolu 360,- eur, a tiež prehľad o úhradách súm ako výťažkov z exekúcie v sumách 04.12.2025 suma 340,- eur, suma 866,29 eur a 01.12.2025 suma 3.562,90 eur. Zároveň bola z exekúcie uhradená aj suma 2.720 eur na účet ÚPSVaR Poprad za celé vyplatené náhradné výživné na obe maloleté dcéry.

Vychádzajúc z doposiaľ zabezpečených dôkazov možno teda konštatovať, že obvinený XXXXX si v období od mesiaca september 2024 až do mesiaca február 2026 z nedbanlivosti neplnil svoju vyživovaciu povinnosť riadne a v plnej výške na maloleté deti XXXXX a to aj napriek tomu, že mu táto bola určená práve uvádzaným rozsudkom Okresného súdu v Poprade sp. zn. 10P/60/2024-89 zo dňa 12.09.2024, právoplatným dňa 19.09.2024, v dôsledku čoho mu takto vznikol dlh na výživnom vo výške 3.720,- eur. Z doložených správ Sociálnej poisťovne tiež vyplýva, že XXXXX bol zároveň od septembra 2024 do októbra 2025 aj poberateľom nemocenskej dávky spolu v celkovej sume 1.007,60 eur.

Zároveň je však potrebné uviesť, že vykonaným dokazovaním bolo a to predovšetkým výsluchom samotnej poškodenej preukázané, že obvinený si tento dlh v plnej výške dodatočne uhradil a to prevodom na účet, event. na základe vykonanej exekúcie a jeho konanie nemalo na maloleté dcéry trvalo nepriaznivé následky,

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo preto potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona v zmysle § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku s poukazom na ustanovenie § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona zastaviť, nakoľko trestnosť tohto činu zanikla, lebo obvinený dlžné výživné v celej výške dodatočne zaplatil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Viera Ježíková
prokurátorka