



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 452/25/7707-13
EEČ: 2-58-237-2026

Prešov 08.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

3. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- obvinený dňa 24. februára 2026 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- obvinený preukázateľne nahradil poškodeným škodu, ktorá im bola činom spôsobená,

- obvinený dňa 25. marca 2026 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK22 8180 0000 0070 0006 3273 v Štátnej Pokladnici, peňažnú sumu 200,- Eur, určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

účastníctvo: bez účastníctva

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou ORP-181/1-DI-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.12.2024 v čase o 17.06 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Dacia Dokker s ev. č XXXXX po ceste 1/18 ul. Bardejovská v meste XXXXX v smere jazdy na obec Ľubotice, kde pri prechádzaní z pravého jazdného pruhu do ľavého jazdného pruhu nedodrжал bezpečnú vzdialenosť za vozidlom idúcim pred svojim vozidlom, v dôsledku čoho narazil svojou prednou časťou do zadnej časti tam stojaceho vozidla továrenskej značky Audi A5 s ev. č. XXXXX, ktorého vodič bol XXXXX, bytom XXXXX, ktoré v dôsledku nárazu posunulo dopredu, kde narazilo prednou časťou do zadnej časti pred ním stojaceho vozidla továrenskej značky Citroen C3 s ev. č. XXXXX, ktoré viedol vodič XXXXX, bytom XXXXX, pričom následkom týchto nárazov vozidiel došlo k stredne ťažkému zraneniu vodiča XXXXX, a to k podvrtnutiu krčnej chrbtice, podvrtnutiu driekovo krížovej chrbtice s dobou liečenia v trvaní 38 - 40 dní, a zároveň došlo v dôsledku zrážky aj k stredne ťažkému zraneniu prepravovanej osoby XXXXX, ktorá utrpela podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenia v trvaní 38 - 40 dní, čím obvinený ako vodič týmto svojim konaním porušil ustanovenie §17 ods. 1 s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c) zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva PZ, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-181/1-DI-PO-2025 zo dňa 31.10.2025 podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie, a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok právne kvalifikovaný ako prečin ublíženia na zdraví ublíženia na zdraví podľa § 158

Trestného zákona, ktorý spáchal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 158 Trestného zákona, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

V priebehu prípravného konania obvinený XXXXX vo svojej výpovedi zo dňa 25.11.2025 popísal skutok v súlade so skutkovou vetou uznesenia o vznesení obvinenia, ku skutku sa výslovne priznal a svoje konanie oľutoval.

Zároveň boli v priebehu prípravného konania vypočutí aj svedkovia – poškodení, a to XXXXX a jeho družka, a súčasne spolujazdkyňa XXXXX, ktorí taktiež v podstate zhodne popísali skutkový dej v súlade so skutkovou vetou predmetného uznesenia, pričom títo poškodení súčasne vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 Trestného poriadku.

Skutočnosť, že obvinený sa dopustil skutku, ktorý sa mu kladie za vinu je v spisovom materiáli preukázaná okrem priznania samotného obvineného a výpovedí vyššie uvedených svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX aj výpoveďou svedka XXXXX, ktorý ako vodič vozidla zn. Citroen C3 s ev. č. XXXXX potvrdil skutočnosť uvádzané ostatnými priamymi svedkami predmetnej dopravnej nehody. Nepriamo je trestná činnosť obvineného preukázaná aj výpoveďou svedkov – poškodených, a to XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Všeobecnej zdravotnej poisťovne, a.s.), XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Dôvera zdravotnej poisťovne, a.s.), XXXXX (splnomocnenej zástupkyne Sociálnej poisťovne), a napokon aj výpoveďou svedka – poškodeného XXXXX, ktorý je majiteľom motorového vozidla zn. Citroen C3 s ev. č. XXXXX. Zároveň je trestná činnosť obvineného preukázaná aj zabezpečenými listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu, a to záznamom dopravnej nehody a zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody zo dňa

03.12.2024, náčrtkom miesta dopravnej nehody spolu s fotodokumentáciou, vrátane znaleckých posudkov č. 485, 486/2025 XXXXX, znalca z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie súdne lekárstvo na poškodených XXXXX a XXXXX.

Po skončení skráteného vyšetovania predložil poverený príslušník PZ na tunajšiu okresnú prokuratúru dňa 26.01.2026 vyšetrovací spis s návrhom na podanie obžaloby. Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu som zistila, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, preto som dňa 30.01.2026 dala pokyn mediačnému a probačnému úradníkovi Okresného súdu XXXXX na vykonanie mediácie.

Zo záverečnej správy z mediácie vykonanej na Okresnom súde XXXXX pod sp. zn. 4M/3/2026, ktorá bola spolu s vyšetrovacím spisom, ako aj k nej priloženými prílohami doručená tunajšej prokuratúre dňa 26.03.2026 vyplýva, že na Okresnom súde XXXXX sa dňa 25.03.2026 konalo mediačné konanie, počas ktorého obvinený, ako aj poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX st. po poučení o podstate mediácie dali súhlas k vykonaniu mediácie a vyjadrili súhlas s postupom podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený slobodne, vážne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný, svoje konanie oľutoval a dňa 27.02.2026 uzatvoril s poškodenými XXXXX, XXXXX a XXXXX dohodu o zmieri.

Obvinený, XXXXX, urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného poistenia zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Dacia Dokker, EČV: XXXXX, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v Komunálnej poisťovni, a.s., číslo zákonného poistenia XXXXX. Poistná udalosť je zaevidovaná pod č. XXXXX a pod č. XXXXX.

Poškodený, XXXXX, si uplatnil náhradu škody spôsobenej na svojom osobnom motorovom vozidle zn. Audi A5, EČV: XXXXX prostredníctvom povinného zmluvného poistenia (PZP) vozidla zn. Dacia Dokker, EČV: XXXXX, ktoré bolo uzatvorené v Komunálnej poisťovni a.s., číslo poistky XXXXX. Poistná udalosť je zaevidovaná pod č. XXXXX. Náhrada škody za poškodenie jeho vozidla bola poškodenému vyplatená vo výške 6.023,78 Eur. Poškodený si prostredníctvom uvedeného PZP uplatnil aj regresný nárok zdravotnej poisťovne vo výške 168,20 Eur. Poistná udalosť je zaevidovaná pod č. XXXXX. Náhrada škody z titulu regresu ZP bola poškodenému uhradená.

Okrem toho si poškodený, XXXXX uplatnil náhradu škody za ublíženie na zdraví, a to v súlade so znaleckým posudkom o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 485/2025, kde bodové ohodnotenie zranenia bolo vo výške 50 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 28,60 Eur je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za sťaženie spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze tak predstavuje celkovo sumu 1.430,-Eur. Náhradu si poškodený uplatnil cez vyššie uvedené povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Dacia Dokker, EČV: XXXXX.

Poškodená, XXXXX, si voči obvinenému taktiež uplatnila náhradu škody za ublíženie na zdraví, a to v súlade so znaleckým posudkom o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 486/2025, kde bodové ohodnotenie jej zranenia bolo vo výške 25 bodov, pričom cena jedného bodu vo výške 28,60 Eur je určená podľa § 5 ods. 4 zákona č. 437/2004 Z. z. o náhrade za bolesť a náhrade za sťažení spoločenského uplatnenia a o zmene a doplnení zákona NR SR č. 273/1994 Z. z. o zdravotnom poistení. Výška odškodnenia za bolesť pri úraze teda predstavuje celkovo sumu 715,-Eur. Náhradu škody si poškodená uplatnila taktiež cez už uvedené povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Dacia Dokker, EČV: XXXXX.

Poškodený, XXXXX st., si voči obvinenému uplatnil náhradu škody, ktorá mu bola trestným činom spôsobená na vozidle zn. Citroen C3, EČV: XXXXX. Náhradu škody si aj tento poškodený uplatnil cez PZP vozidla zn. Dacia Dokker, EČV: XXXXX, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, pričom škoda mu bola už vyplatená.

Obvinený zároveň zložil sumu 200,- Eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je doklad o poukázaní predmetnej sumy obvineným na účet Okresnej prokuratúry XXXXX. Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 200,- Eur zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený a poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX st. s uzatvorením zmiernu súhlasili, pričom dňa 27.02.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiernu podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z Registra trestov Generálnej prokuratúry Slovenskej republiky bolo zistené, že obvinený nebol doposiaľ súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že obvinený bol doposiaľ 1-krát priestupkovo postihnutý (08.02.2022 – uložená pokuta 10,-Eur) a v evidenčnej karte vodiča má spolu 3 záznamy (z roku 2009, 2010 a 2016). Z uvedeného teda vyplýva, že v posledných 5 rokoch pred skutkom sa dopustil jedného, menej závažného priestupku na úseku cestnej premávky, pričom vodičské oprávnenie sk. B má od roku 1970. Obvinený je starobný dôchodca s čistým mesačným dôchodkom vo výške 800,-Eur.

Inštitút zmiernu patrí medzi tzv. odklony v trestnom práve. Umožňuje ukončiť trestnú vec bez riadneho, formalizovaného a ekonomicky náročného trestného procesu, za dodržania podmienok na jeho uzatvorenie, ktoré určuje Trestný poriadok, a ktoré sú citované vyššie.

Okrem dôsledného skúmania splnenia tak formálnych, ako aj materiálnych podmienok na uzatvorenie zmiernu s poukazom na citované ustanovenie § 220

Trestného poriadku bolo v tomto prípade potrebné skúmať a vyhodnocovať aj prípadnú potrebu uloženia trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel, ktorý sa pri trestnej činnosti na úseku dopravy v prevažnej väčšine prípadov ukladá. Z vykonaného dokazovania však vyplynulo, že v prípade obvineného išlo o ojedinelé vybočenie z doposiaľ riadneho a poctivého spôsobu jeho života, nakoľko z vyššie uvedených lustrácii je zrejmé, že v priebehu posledných 5 rokov pred skutkom sa obvinený dopustil iba jedného, menej závažného priestupku na úseku cestnej premávky, a teda je možné označiť ho za osobu bezúhonnú (a to aj s poukazom na dobu, po ktorú je držiteľom vodičského oprávnenia). Z uvedených dôvodov mám za to, že uloženie trestu zákazu činnosti vedenia motorových vozidiel obvinenému by bolo v tomto prípade neprimerane prísne.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých podmienok taxatívne uvedených v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som preto rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného menom XXXXX som zastavila.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu sťažnosť nie je prípustná (§ 185 ods. 2 Trestného poriadku).

JUDr. Jana Lissyová
prokurátorka