



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 2 Pv 170/25/7707-31
EEČ: 2-58-245-2026

Prešov 09.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiery je:

Výška nahradenej škody: **2 439 Eur**

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov
podľa osobitného zákona: **300 Eur**

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné***
stíhanie obvineného

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-302/SB-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.02.2025 okolo 20.15 hod. na verejnom priestranstve pred barom Atlantic na Prešovskej ulici 19 v XXXXXe, kde sa spravidla zdržiava a má prístup široký okruh ľudí, po predchádzajúcej výmene názorov fyzicky napadol poškodeného XXXXX tak, že ho prudko udrel zovretou päsťou ruky do oblasti tváre, následkom čoho poškodený spadol na zem, pričom v dôsledku úderu utrpel pomliaždenie hornej pery, tržno - pomliaždenú ranu na hornej pere, dolnú subzygomatickú zlomeninu čeľuste bez posunutia úlomkov s nakrvácaním do čeľustných dutín a so zlomeninou krídlových výbežkov klinovej kosti a v dôsledku následného pádu utrpel tržno - pomliaždenú ranu na hlave v pravej temennej oblasti, počas ktorých bol aspoň 28 dní obmedzený v obvyklom spôsobe života tým, že mal problémy pri príjme stravy, tekutín a pri rozprávaní.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX ČVS: ORP-302/SB-PO-2025 z 09.09.2025 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

dňa 22.02.2025 v čase okolo 20:15 hod. pred barom Atlantic na ulici Prešovská 19 v XXXXXe po predchádzajúcej výmene názorov fyzicky napadol XXXXX zo XXXXXa a to tak, že ho udrel zovretou päsťou ruky do oblasti tváre, čoho následkom poškodený spadol na zem, pričom utrpel pomliaždenie hornej pery, tržno - pomliaždenú ranu na hornej pere, dolnú subzygomatickú zlomeninu čeľuste bez posunutia úlomkov so zakrvácaním do čeľustných dutín a so zlomeninou krídlových výbežkov klinovej kosti a tržno - pomliaždenú ranu na hlave v pravej temennej oblasti, a spomínané zranenia si podľa znaleckého posudku vyžiadali dobu liečenia 28 až 35 dní.

Dňa 26.11.2025 bola právna kvalifikácia skutku zmenená na prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

V priebehu skráteného vyšetrovania boli zabezpečené tieto dôkazy:

Obvinený sa k skutku priznal, oľutoval, čo spravil, a prejavil ochotu napraviť spôsobené následky.

Poškodený vypovedal, že obvineného pozná len z videnia, pričom po predošlej výmene názorov v bare šli spolu von, kam ho obvinený zavolať, následne

sa z ničoho nič obvinený otočil a zatvorenou päťou ho udrel do oblasti tváre, po čom spadol na zem. Poškodenému mali byť konaním popísaným v skutkovej vete preukázateľne spôsobené zranenia, ktoré si vyžiadali liečenie a obmedzenie v obvyklom spôsobe života 28 až maximálne 35 dní, čo vyplýva z lekárskeho správneho a zo znaleckého posudku. Poškodený bol na lekárskom ošetrovaní ešte v tú noc, ako sa stal skutok, nakoľko doma naďalej krvácal z hlavy a z pery a mal opuchnutú tvár. Podľa predloženej lekárskej správy z 23.02.2025 o 01.19 hod. bol poškodený privezený rýchlou zdravotnou pomocou, pričom udával, že mal byť napadnutý úderom do tváre.

K skutku bol vypočítaný aj svedok XXXXX, ktorý potvrdil výpoveď poškodeného.

Podľa znaleckého posudku znalca XXXXX z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie chirurgia a zubné lekárstvo č. 40/2025 poškodený utrpel pomliaždenie hornej pery, tržno - pomliaždenú ranu na hornej pere, dolnú subzygomatickú zlomeninu čeľuste bez posunutia úlomkov s nakrvácaním do čeľustných dutín a so zlomeninou krídlových výbežkov klinovej kosti. Pomliaždenie hornej pery, tržno - pomliaždená rana na hornej pere a zlomenina čeľuste sú podľa znalca poraneniami v prednej časti tváre, čo svedčí tomu, že násilie, ktoré ich spôsobilo, pôsobilo na prednú časť tváre. Jednalo sa o tupé násilie, ktoré zasiahlo relatívne malú plochu pod nosom, preto mohli zranenia vzniknúť tak, ako ich popisuje poškodený a svedok, teda po údere päťou do tváre. Celý komplex poranení vznikol naraz, jedným pôsobením násilia strednej a väčšej intenzity.

Pokiaľ ide o možný vznik poranenia v dôsledku pádu na zem, uvedené je podľa znalca prakticky vylúčené. Nárazom na tvrdý predmet - napr. zárubňu dverí - vznikla poškodenému len tržno - pomliaždená rana na hlave s nepravidelným okrajom.

Poškodený bol podľa vlastných tvrdení doma asi dva mesiace, počas ktorých nemohol riadne jesť, piť, ani rozprávať. Podľa znalca je v danom prípade adekvátna doba liečenia 28 dní, ktorá zodpovedá vážnosti a charakteru poranení.

Súčasne niet pochybností o tom, že skutok sa mal stať na mieste verejnosti prístupnom, pred barom, kam má prístup široký okruh ľudí individuálne neurčených, a kde sa tiež spravidla zdržiava viac ľudí, takže napadnutie poškodeného mohli postrehnúť viacerí ľudia, hoci v čase činu tam nemuseli byť prítomní, pričom takéto agresívne konanie v nich mohlo vzbudiť obavy o bezpečnosť zdravia alebo majetku.

Poškodený si uplatnil nárok na náhradu škody v sume 2 439 Eur.

Vyššie uvedené dôkazy po ich zhodnotení jednotlivo i v ich súhrne sú dostatočným podkladom pre ustálenie skutkového stavu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o

tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, uzavrel s poškodeným alebo s jeho splnomocnencom dohodu o náhrade škody, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu
a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 220 ods. 2 Trestného poriadku schváliť zmier podľa odseku 1 nemožno, ak

a) trestným činom bola spôsobená smrť osoby,
b) je vedené trestné stíhanie pre korupciu, alebo
c) je vedené trestné stíhanie proti verejnému činiteľovi alebo zahraničnému verejnému činiteľovi pre trestný čin spáchaný v súvislosti s výkonom ich právomoci a v rámci ich zodpovednosti.

Na základe výsledkov skráteného vyšetrovania možno prijať záver, že sú splnené všetky zákonné podmienky na postup podľa § 220 Trestného poriadku.

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému úmyselne ublíži na zdraví.

Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody na šesť mesiacov až dva roky.

Prečinu výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a) Trestného zákona sa dopustí ten, kto sa slovne alebo fyzicky, verejne alebo na mieste verejnosti prístupnom dopustí hrubej neslušnosti alebo výtržnosti najmä tým, že napadne iného.

Za tento prečin možno uložiť trest odňatia slobody až na tri roky.

Dňa 01.04.2026 pred probačným a mediačným úradníkom Okresného súdu XXXXX v konaní pod sp. zn. 5M/2/2026 uzavreli obvinený s poškodeným dohodu o zmieri. Boli poučení o mediácii a súhlasili s ňou. Zhodne prehlásili, že zmier uzavreli slobodne a vážne. Zároveň obvinený zaplatil sumu 300 Eur určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov a sumu 2 439 Eur poškodenému ako náhradu škody.

Obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný. Nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Zároveň poukazujem na zabezpečené dôkazy, z ktorých vyplynulo, že obvinený sa po skutku poškodenému ospravedlnil a prostredníctvom správ sa ho ešte následne pokúšal kontaktovať. Na mediačnom konaní obvinený nahradil škodu v plnej výške, ako požadoval poškodený.

Podľa odpisu registra trestov bol obvinený doposiaľ raz súdne trestaný, pričom sa v tejto veci osvedčil a hľadá sa, ako by nebol odsúdený. V evidencii priestupkov nemá žiaden záznam.

Keďže trestné stíhanie je vedené pre prečiny s hornou hranicou neprevyšujúcou päť rokov, obvinený a poškodený súhlasili s postupom podľa § 220 Trestného poriadku, obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a škodu v plnom rozsahu nahradil, mám za to, že boli splnené všetky podmienky uvedené v § 220 Trestného poriadku.

Podľa § 215 ods. 1 písm. g) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak sa schváli zmier medzi obvineným a poškodeným.

Poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Natália Mačurová
prokurátorka