



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 52/26/7707-10
EEČ: 2-58-266-2026

Prešov 21.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

a

poškodeným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- dňa 14. apríla 2026 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- dňa 14. apríla 2026 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom povinného zmluvného poistenia,

- dňa 14. apríla 2026 zložil na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 33826, peňažnú sumu 300,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou ORP-238/1-DI-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 30.03.2025 v čase o 20:30 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo zn. Skoda Fábria, ev.č.: PO973CX, po ceste I tr. č. 20 ul. Armádneho generála Svobodu v Prešove v smere na ul. Prešovskú (Ľubotice), kde pri prejazde priesečnej štvorramennej križovatky ulíc Armádneho generála Svobodu, Pod Táborom, XXXXX, riadenej plne funkčnými svetelnými signálmi, nerešpektoval svetelné signalizačné zariadenie so svetelným signálom červenej farby STOJ! a plne nesledoval situáciu pred sebou, čím vošiel do križovatky, kde došlo k nárazu prednou časťou vozidla Škoda Fábria do prednej pravej časti vozidla zn. Seat Leon, ev.č.: BB 531DO, ktoré odbočovalo vľavo od ul. Prešovskej (Ľubotice), v smere na ul. Jurkovičovú na svetelný signál zelenenej farby, ktoré v tom čase viedol ako vodič XXXXX Bañas, nar. XXXXX bytom XXXXX ul. XXXXX č. 8, následkom čoho došlo pri dopravnej nehode k stredne ťažkému zraneniu pomliaždeniu temennej oblasti hlavy vľavo, pomliaždeniu ľavého ramena a podvrtnutie krčnej chrbtice s dobou liečenie 28 - 30 dní, pričom vodiči boli na mieste podrobení dychovej skúške s negatívnym výsledkom a zároveň došlo pri dopravnej nehode ku škode na oboch vozidlách vo výške približne 5.300 €, teda obvinený XXXXX porušil ustanovenie §-u 3 ods. 2. písm. b) a § 4 ods. 1 písm. c) s poukázaním na § 137 ods. 2 písm. c), h) Zák. č. 8/2009 Z. z.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-238/1-DI-PO-2025 zo dňa 26.01.2026 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 4 M/9/2026 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 14.04.2026 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinený a poškodený dňa 14.04.2026 za prítomnosti XXXXX, probačnej a mediačnej úradníčky na Okresnom súde XXXXX uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmiery bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody z titulu povinného zmluvného zodpovednosti za škodu spôsobenú prevádzkou motorového vozidla zn. Škoda Fabia, EVČ: PO973CX, nakoľko riadne a včas nahlásil poistnú udalosť v Komunálnej poisťovni, a.s. z poistnej zmluvy č. 6831757335. Poistná udalosť je zaevidovaná pod č. 8015457640.

Poškodený XXXXX Bañas, nar. XXXXX si uplatnil náhradu škody spôsobenej na svojom osobnom motorovom vozidle zn. Seat Leon, EČV: BB531DO, prostredníctvom povinného zmluvného poistenia (PZP) vozidla zn. Škoda Fabia, EČV: PO973CX, ktoré bolo uzatvorené v Komunálnej poisťovni a.s., číslo zmluvy 6831757335 Poistná udalosť je zaevidovaná pod č. 8015457640. Poškodený prehlásil, že náhrada škody za poškodenie jeho vozidla mu bola poisťovňou zaplatená. Ďalej poškodený XXXXX Bañas si voči obvinenému uplatnil aj náhradu škody za bolesť pri úraze vo výške 1.287,-€, a to na základe znaleckého posudku o bolestnom a o sťažení spoločenského uplatnenia XXXXX, č. 075/2026. Náhradu si poškodený uplatní cez povinné zmluvné poistenie motorového vozidla, ktorým bola dopravná nehoda spôsobená, zn. Škoda Fabia, EVČ: PO973CX, uzatvorené v Komunálnej poisťovni, a.s., č. poistnej zmluvy 6831757335.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. a Sociálnou poisťovňou, a.s. v zmierovacom konaní nekonalo.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa

osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry XXXXX.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodený s uzatvorením zmieru súhlasili, pričom dňa 14.04.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmieru, podpísali súhlas s takýmto postupom a následne samotnú dohodu o zmieri.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený bol doposiaľ jedenkrát súdne trestaný a to v roku 2017 za prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Tr. zákona na peňažný trest 300,-Eur spolu so zákazom činnosti na 18 mesiacov. Predmetne odsúdenie bolo zahladené. V evidenčnej karte vodiča nemá obvinený evidované žiadne priestupky na úseku cestnej premávky. Prejednávaný skutok nebol spáchaný hrubým porušením pravidiel cestnej premávky ani pod vplyvom alkoholu, či omamných látok. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor