



OKRESNÁ PROKURATÚRA PREŠOV
Masarykova 16, 080 97 Prešov

Číslo: 3 Pv 376/25/7707-18
EEČ: 2-58-277-2026

Prešov 28.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Prešov

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

a

poškodenými:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

dňa 9. marca 2026 vyhlásil slobodne, vážne a určito, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný,

- dňa 9. marca 2026 preukázateľne vykonal opatrenie na náhradu škody poškodeným prostredníctvom Slovenskej Kancelárie Poistovateľov, číslo škodovej udalosti : LA 145 294

- dňa 9. marca 2026 zložil na účet Okresnej prokuratúry Prešov, číslo účtu: SK 22 8180 0000 0070 3273 v Štátnej Pokladnici, VS: 33826, peňažnú sumu 300,-EUR určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného

zákona a táto suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

väzba: nie

mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Oddelenie výkonu služby ODI v Prešove pod spisovou značkou ORP-158/1-DI-PO-2025

na tom skutkovom základe, že:

dňa 10.09.2025 v čase o 18.08 hod. viedol ako vodič bez príslušného vodičského oprávnenia motocykel zn. Yamaha bez evidenčného čísla cez obec XXXXX, po ceste III. triedy č.3181 v smere od centra obce na Sabinov, kde na úrovni rodinného domu č. XXXXX, neprispôbil rýchlosť jazdy svojim schopnostiam, vlastnostiam, stavu a povahe vozovky a narazil svojou prednou časťou motocykla do ľavej zadnej bočnej časti osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia, ev.č.: SB332BD, ktoré vtom čase viedol vodič XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX č. XXXXX, a ktorý mal úmysel zaparkovať vozidlo mimo cesty, dôsledkom čoho došlo k zraneniu vodiča motocykla ako aj jeho spolujazdkyne na motocykli XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX 100, ktorá v dôsledku zrážky utrpela viacúlomkovú zlomeninu orbity vľavo, viacúlomkovú zlomeninu vonkajšej a prednej steny maxillámej dutiny vľavo, zlomeninu jarmovej kosti vľavo, otras mozgu s dobou liečenia 28 - 30 dní, čím porušil ustanovenia § 3 ods. 2, písm. a), § 4 ods. 1, písm. a, b), § 4 ods. 2, písm. a), § 5 ods. 1), § 16 ods. 1) zák. č. 8/2009 Z. z., o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov s poukazom na § 137 ods. 2 písm. c, n, q) tohto zákona.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného Zboru, Okresného dopravného inšpektorátu v Prešove uznesením sp. zn. ORP-158/1-DI-PO-2025 zo dňa 11.09.2025 podľa § 199 ods. 1 Tr. poriadku začal trestné stíhanie a následne dňa 03.12.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie ml. XXXXX pre skutok kvalifikovaný ako prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Tr. zákona.

Podľa § 220 ods. 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernu a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Preskúmaním kompletného vyšetrovacieho spisu, ako i príslušného spisového materiálu z mediačného konania sp. zn. 5 M/4/2026 som zistil, že u obvineného sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky na uplatnenie postupu podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku a že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu ustanovenú v § 220 ods. 1 Trestného poriadku.

Obvinený v rámci mediačného konania dňa 09.04.2026 vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je trestne stíhaný. Svoje vyhlásenie v rámci dohody o zmieri vlastnoručne podpísal. Preskúmaním spisového materiálu neboli zistené žiadne dôvodné pochybnosti o tom, že toto jeho vyhlásenie nebolo vykonané slobodne, vážne a určito. S predmetným vyhlásením súhlasil aj jeho zákonný zástupca otec XXXXX, obhajca XXXXX a ÚSVaR odd. SPOD a SK Prešov.

Obvinený a poškodený dňa 09.04.2026 za prítomnosti XXXXX, probačného a mediačnej úradníka na Okresnom súde Prešov uzatvorili dohodu o zmieri. Obsahom zmiernu bola náhrada škody pre poškodených, spôsobom, že obvinený urobil opatrenie na náhradu škody prostredníctvom Slovenskej Kancelárie Poisťovateľov, číslo škodovej udalosti : LA 145 294

Poškodený XXXXX súhlasil s uzatvorením zmiernu a voči obvinenému si uplatnil nárok na náhradu škody, spôsobenú na motorovom vozidle škoda Fabia evč:332BD ktorá bola uhradená zo strany Slovenskej kancelárie poisťovateľov v sume 874,79€. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnil.

Poškodená ml. XXXXX Mašľarová súhlasila s uzatvorením zmiernu a voči obvinenému si uplatnila nárok na náhradu škody z titulu bolestného na základe znaleckého posudku č.404/2025 XXXXX v sume 4115,-€, tento nárok si bude uplatňovať cez Slovenskú kanceláriu Poisťovateľov. Inú škodu si voči obvinenému neuplatnila. S uplatnením nárokom ako aj s uzatvorením zmiernu súhlasil aj jej zákonný zástupca otec XXXXX.

V zmysle §225 Tr. poriadku sa s poškodenou Dôverou zdravotnou poisťovňou, a.s. v zmierovacom konaní nekonalo.

Obvinený sa v dohode o zmieri zaviazal uhradiť sumu 300,- eur určenú pre Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Prílohou dohody o zmieri je elektronické potvrdenie o uhradení predmetnej sumy na účet Okresnej prokuratúry Prešov.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného prečinu.

Po právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu a zastavení trestného stíhania bude finančná čiastka vo výške 300,- EUR zaslaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, na číslo účtu: SK75 8180 0000 0070 0014 4284, variabilný symbol 101.

Obvinený a poškodený s uzatvorením zmiernu súhlasili, pričom súhlas udelili aj všetky oprávnené subjekty a následne dňa 09.04.2026 každý samostatne po poučení o následkoch uzatvorenia zmiernu, podpísali súhlas s takýmto postupom ako aj samotnú dohodu o zmiernu.

Preskúmaním odpisu z registra trestov bolo zistené, že obvinený doposiaľ nebol súdne trestaný. Obvinený nemá evidenčnú kartu vodiča, nakoľko nie je držiteľom vodičského oprávnenia žiadnej skupiny. V priestupkovej lustrácii obvinený nemá evidovaný žiaden priestupok. Predmetný skutok nebol spáchaný hrubým porušením pravidiel cestnej premávky ani pod vplyvom alkoholu, či v súvislosti s dopravnou nehodou s ťažkým ublížením na zdraví. Z takto zistenej charakteristiky obvineného možno preto konštatovať, že u obvineného došlo k mimoriadnemu nedbanlivostnému vybočeniu z bežného správania.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (škodlivý následok tohto trestného činu bol obvineným v plnom rozsahu napravený), na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci. S poukazom na splnenie všetkých taxatívne uvedených podmienok v ustanovení § 220 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku som rozhodol tak, ako je to obsiahnuté vo výrokovej časti tohto uznesenia a trestné stíhanie obvineného ml. XXXXX som zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. František Štefko
prokurátor