



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ MESTO NAD VÁHOM**  
**Hviezdoslavova 36, 915 01 Nové Mesto nad Váhom**

Číslo: Pv 608/25/3304-8  
EEČ: 2-24-227-2026

Nové Mesto nad Váhom 04.03.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX a XXXXX, nar. XXXXX, v Novom Meste nad Váhom a inde, neplnil svoju vyživovaciu povinnosť vyplývajúcu mu z ustanovenia § 62 Zákona o rodine, a rozsudku Okresného súdu XXXXX, sp.zn.:NM-8P/61/2022 - 393 zo dňa 28.06.2023, ktorým mu bola určená vyživovacia povinnosť na mal. XXXXX sumou 240,- Eur mesačne, a na mal. XXXXXumou 210,-Eur mesačne, k rukám matky XXXXX túto riadne neplnil od mesiaca apríl 2025 doposiaľ, s výnimkou úhrady v mesiaci august 2025 v sume 200,-Eur, v mesiaci október 2025 v sume 600,-Eur, pričom nebol v predmetnom období vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie, obvinený nepoberal v sledovanom období žiadne sociálne dávky z úradu, nebol v sledovanom období ani poberateľom nemocenskej dávky, taktiež obvinený nepoberal dávky v nezamestnanosti, ani dôchodkové dávky zo Sociálnej poisťovne, obvinený je v predmetnom období až doposiaľ zamestnaný u zamestnávateľa Inžinierske stavby XXXXX, čím mu vznikol dlh na výživnom v sume 1.150,- Eur k rukám matky XXXXX XXXXXj,

lebo zanikla trestnosť činu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Nové Mesto nad Váhom uznesením sp. zn. ORP-510/NM-NM-2025 zo dňa 20.11.2025 podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX vypovedal, že je otcom detí XXXXX a XXXXX súdu Nové Mesto nad Váhom bol zaviazaný na úhradu vyživovacej povinnosti v sume 450,- Eur a 50,- Eur spláca dlh, ktorý má na výživnom. Dlh postupne doplácaval v mesiacoch október 2025 až december 2025. Svoj dlh vyrovná, celá vec ho mrzí.

Svedkyňa a poškodená XXXXX uviedla, že podala trestné oznámenie na bývalého manžela XXXXX. Na bežnom výživnom dlhoval sumu 1.100,- XXXXX jej zaslal dňa 12.12.2025 sumu 1.100,- Eur, následne doplatil sumu 50,- Eur. Počas toho, ako jej bývalý manžel dlhoval na výživnom vyslovene núdzou netrpela, peniaze jej chýbali, nakoľko obe deti športujú.

Z listinných dôkazov je potrebné poukázať na rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. NM-8P/61/2022-393 zo dňa 28.6.2023 rozsudok Okresného súdu XXXXX sp.zn. NM-4P/81/2022-78 zo dňa 30.6.2023 správu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Mesto nad Váhom, správu Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX, doklady o platbách.

XXXXX súdu XXXXX sp.zn. NM-8P/61/2022-393 zo dňa 28.6.2023 bol XXXXX zaviazaný prispievať na výživu maloletú XXXXX sumou 240,- Eur mesačne a na mal. XXXXX sumou 210,- Eur mesačne k rukám matky XXXXX.

Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX vyplýva, že XXXXX nebol v sledovanom období vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Bol vedený v období od 24.2.2006 do 30.6.2006.

Zo správy Sociálnej poisťovne pobočka XXXXX je zrejmé, že XXXXX nebol poberateľom dávky v nezamestnanosti, nemocenských, úrazových a dôchodkových dávok zo Sociálnej poisťovne za obdobie od 1.1.2025 do 4.11.2025.

Trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Podľa § 86 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného dokazovania je zrejmé, že obvinený XXXXX si neplnil vyživovaciu povinnosť za obdobie od 1.4.2025 na mal. Michaelu a mal. Marka, čím mu vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 1150 Eur. Následne obvinený XXXXX dlžné výživné uhradil k rukám matky XXXXXj ktorú skutočnosť potvrdila aj svedkyňa a poškodená XXXXX.

Vzhľadom k horeuvedeným skutočnostiam je potrebné konštatovať, že obvinený XXXXX svoju vyživovaciu povinnosť, ktorú zanedbal, dodatočne v celom rozsahu splnil, pričom neplatenie výživného nemalo pre oprávnené osoby trvalé nepriaznivé následky, a preto je daný dôvod na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 ods. 1 písm. h/ Trestného poriadku.

Na základe vyššie uvedeného som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Mezovská  
prokurátorka