



**OKRESNÁ PROKURATÚRA PRIEVIDZA**  
**M. Mišíka 22, 971 34 Prievidza 1**

Číslo: 2 Pv 367/24/3307-15  
EEČ: 2-27-345-2026

Prievidza 26.03.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** *Neznámy páchatel'*

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Prievidza

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie neznámeho páchatela,

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojho syna XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 17P 14/2017 – 61 zo dňa 08. 01. 2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 23. 02. 2018, bol zaviazaný platiť Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX výživné na syna 50,-€ mesačne do konca mesiaca, túto povinnosť neplnil v Prievidzi, v Lehote pod Vtáčnikom, v Treune a všade tam kde sa nachádzal od 1. 6. 2018 do 16. 12. 2023, pričom neplatil žiadne výživné alebo ho platil len v nedostatočnej výške a čin spáchal hoci bol odsúdený rozhodnutím Okresného súdu Traun v Rakúskej republike pod spisovou značkou 20 U 17/22y-18 dňa 2. júna 2022, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 7. júna 2022, za trestný čin porušovania vyživovacej povinnosti podľa § 198 odsek 1 Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 týždňov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky,

lebo o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

**Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, odboru kriminálnej polície uznesením sp. zn. ORP-469/1-VYS-PD-2024 zo dňa 13. 11. 2024 podľa § 228 ods. 2 písm. d) Tr. por. prerušil trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

Dňa 02. 12. 2024 prokurátor tunajšej prokuratúry zaslal Štátnemu zastupiteľstvu v Linzi v Rakúskej republike žiadosť o prijatie trestného oznámenia na podozrivú XXXXX, XXXXX pre podozrenie z prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), c) Tr. zák. v spojení s § 138 písm. b) Tr. zák.

Dňa 25. 02. 2026 Okresný súd Traun v Rakúskej republike doručil tunajšej prokuratúre rozsudok sp. zn. 3 U 54/25v zo dňa 07. 05. 2025, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 27. 05. 2025 a ktorým bola XXXXX uznaná vinnou z trestného činu porušovania vyživovacej povinnosti podľa § 198 ods. 1 Trestného zákona a bol jej uložený dodatočný trest odňatia slobody v trvaní 2 mesiace podmienene s odkladom na skúšobnú dobu troch rokov.

Podľa § 215 ods. 2 písm. c) Tr. por. prokurátor môže zastaviť trestné stíhanie, ak o skutku odovzdanom na trestné stíhanie do cudziny bolo právoplatne rozhodnuté cudzozemským súdom alebo iným cudzozemským orgánom príslušným na konanie o trestnom čine, priestupku alebo o inom správnom delikte a toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

V tejto veci rozhodol súd v Rakúskej republike, to je cudzozemský súd, pričom toto rozhodnutie možno považovať za dostačujúce.

Z týchto dôvodov som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Vlasta Boboková Paulovičová  
prokurátorka