



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 518/25/3309-12
EEČ: 2-28-311-2026

Trenčín 25.03.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 ods. 1 písm. a) Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci je ako matka v zmysle § 62 Zákona o rodine a následne na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. XXXXX XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa XXXXX povinná prispievať na výživu svojej maloletej dcéry XXXXX nar. XXXXX mesačne 90,- eur vždy do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX bytom XXXXX ktorému bola zverená do osobnej starostlivosti a rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť XXXXX ktorým bola zvýšená vyživovacia povinnosť na mal. XXXXX sumou 190 eur s účinnosťou od XXXXX pričom obvinená si takto stanovenú vyživovaciu povinnosť neplnila v mieste bydliska ani na inom mieste za mesiac júl 2025 a od mesiaca november 2025 doposiaľ hoci od XXXXX do XXXXX bola zamestnaná v spoločnosti XXXXX - XXXXX s.r.o., XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX od XXXXX do XXXXX bola zamestnaná v XXXXX XXXXX XXXXX XXXXX a v mesiaci júl 2025 a v mesiaci november 2025 poberala nemocenské dávky, čím jej za uvedené obdobie vznikol dlh vo výške 1040,- eur

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Dubnica nad Váhom uznesením spisová značka XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mala dopustiť na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Počas prípravného konania bol k veci vypočutý otec maloletej dcéry XXXXX, taktiež boli do vyšetrovacieho spisu zabezpečené listinné dôkazy, a to rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rozsudok Okresného súdu XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa XXXXX s doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti, rodný list maloletého dieťaťa, správa z Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trenčín na obvinenú, správa zo Sociálnej poisťovne na obvinenú, správa od zamestnávateľov na obvinenú, lustrácia v centrálnom registri exekúcií, taktiež bol vypočutý plnoletý syn obvinenej XXXXX, odpis RT a výpis z ÚEPMVSR vzťahujúci sa k obvinenej.

Z výsluchu svedka poškodeného XXXXX vyplynulo, že obvinená ku dňu konania výsluchu dňa 11.02.2026 mala dlh na výživnom na jedno maloleté dieťa vo výške 190 eur a to za mesiac február 2026 eur, nakoľko zvyšné dlžné doplatila a to dňa 15.12.2025 v sume 340 eur a 13.01.2026 vo výške 340 eur. Záverom poškodený uviedol, že netrpia hmotnou núdzou a na maloleté dieťa nepoberá náhradné výživné.

Obvinená XXXXX v priebehu trestného stíhania uhradila celé dlžné výživné vo výške 180 eur, taktiež zaplatila poškodenému aj bežné výživné do januára 2026 a to dňa 15.12.2025 vo výške 340 eur a dňa 13.01.2026 vo výške 340 eur.

Z výsluchu syna obvinenej XXXXX vyplynulo, že tento sa nepripojil k trestnému oznámeniu jeho otca, nakoľko je síce študent prvého ročníka denného štúdia vysokej školy, avšak do školy chodí iba v piatok a v sobotu, pričom pracuje brigádne od pondelka do piatka 7 hodín denne a dosiahne príjem mesačne od 600 eur do 700 eur v čistom. Zo svojho príjmu prispieva poškodenému na stravu a domácnosť 100 eur mesačne.

Poškodený dňa 05.03.2026 doručil poverenému príslušníkovi potvrdenie z jeho bankového účtu o úhrade výživného obvinenou za mesiac február vo výške 340 eur a mesiac marec vo výške 340 eur.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovať iného.

Zo zabezpečených dôkazov vyplýva že skutok sa stal a vykazuje všetky znaky stíhaného trestného činu.

Vzhľadom k tomu, že obvinená XXXXX si svoju povinnosť dodatočne splnila skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu a trestný čin nemal trvalo nepriaznivé

následky, zanikla v zmysle osobitného ustanovenia o účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak trestnosť činu zanikla.

Z ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona vyplýva, že trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Záverom je ešte potrebné poukázať na zánik vyživovacej povinnosti obvinenej voči plnoletému synovi v zmysle ustanovenia § 62 odsek 1 zákona o rodine, nakoľko z výsluchu plnoletého syna bolo jednoznačne preukázané, že v mesiaci júl 2025 došlo k zániku vyživovacej povinnosti obvinenej voči nemu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zdenka Ježíková
prokurátorka