



OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN
Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1

Číslo: 2 Pv 547/25/3309-25
EEČ: 2-28-350-2026

Trenčín 07.04.2026

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 215 ods. 1 písm. d) /(§ 9 ods. 1 písm. f)/ Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 09.12.2025 v čase o 21:16 hod. v XXXXX, prišiel k oploteniu pozemku rodinného domu parcela registra C, evidovaný na LV číslo XXXXX kde preliezol uzamknutú vstupnú bránu, vošiel na pozemok prislúchajúci k tam stojacemu rodinnému domu vlastníčky XXXXX (poškodená), ktorá býva na danej adrese, je matkou obvineného a ktorá jeho konanie videla na bezpečnostnej kamere, na čo bezprostredne po tom privolala hliadku polície, z dôvodu, že sa v minulosti voči nej dopustil protiprávneho konania a nemá na vyššie uvedenej adrese trvalý pobyt.

lebo trestné stíhanie je neprípustné, pretože je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín uznesením spisová značka XXXXX zo dňa 10.12.2025 podľa § 199

odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona a podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku uznesením zo dňa 10.12.2025 vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v predmetnom uznesení.

Trestné stíhanie bolo začaté na podklade trestného oznámenia poškodenej XXXXX, ktorá je mamou obvineného XXXXX a ktorá po poučení vyšetrovateľom v zmysle ustanovenia § 211 Trestného poriadku dňa 10.12.2025 udelila ako poškodená súhlas s trestným stíhaním jej syna XXXXX..

Dňa 23.03.2026 sa na Odbor kriminálnej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru Trenčín dostavila poškodená XXXXX, ktorá uviedla, že berie späť súhlas poškodeného, ktorý v zmysle § 211 Trestného poriadku udelila na trestné stíhanie jej syna XXXXX. Poškodená bola k veci vypočutá a v zápisnici prejavila svoju vôľu, že berie súhlas poškodeného späť a nesúhlasí s trestným stíhaním jej syna XXXXX.

Dňa 01.04.2026 bol vypočutý svedok - poškodený XXXXX starší, otec obvineného, ktorý uviedol, že v čase, keď mal jeho syn skutok spáchať nebol doma a nemá sa k čomu vyjadriť. Uviedol, že súhlas na trestné stíhanie syna nedáva, a výslovne uviedol, že nechce, aby bol syn trestne stíhaný, syn riadne pracuje, pravidelne posieľa peniaze na výživné jeho dcéry a so synom sú s manželkou v pravidelnom kontakte.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu do práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinností pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácií podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenec, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 212 odsek 2 Trestného poriadku súhlas s trestným stíhaním môže poškodený výslovným vyhlásením vziať kedykoľvek späť, a to až dovtedy, kým sa odvolací súd odoberie na záverečnú poradu.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Z dôkaznej situácie zabezpečenej v prípravnom konaní vyplýva, že skutok právne kvalifikovaný ako zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa stal, vykazuje všetky znaky trestného činu a dopustil sa ho obvinený XXXXX voči svojej mame XXXXX, ktorá však dňa 23.03.2026 ústne do zápisnice pred vyšetrovateľom vzala predtým udelený súhlas poškodeného, ktorý je v zmysle § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku nevyhnutnou podmienkou prípustnosti trestného stíhania späť.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Geralská
prokurátorka