



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 609/24/3309-9  
EEČ: 2-28-370-2026

Trenčín 09.04.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krivé obvinenie podľa § 345 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 11.3.2025, spisová značka 2 Pv 609/24/3309, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 23.09.2022 v postavení oznamovateľa osobne podal po poučení podľa § 62 ods. 2 Trestného zákona o zodpovednosti za vedome nepravdivé údaje, najmä o zodpovednosti za trestný čin krivého obvinenia podľa § 345 Trestného zákona na Obvodnom oddelení Policajného zboru Hava oznámenie na zápisnicu o trestnom oznámení XXXXX zo dňa 23. 09. 2022, kde uviedol „Chcem týmto podať trestné oznámenie na osobu XXXXX - XXXXX XXXXX“ pričom v tomto trestnom oznámení obvinený uviedol, že mu mal XXXXX zobrať mobilný telefón a občiansky preukaz, ktorý mu v máji roku 2022 vrátil do poštovej schránky s lístkom na ktorom bolo

napísané „Ahoj to som ja XXXXX“, pričom ďalej uviedol že následne mu na email prišla faktúra na zaplataenie sumy 148,79,- eur za paušál a za mobil iPhone 13, ktorý bol vyzdvihnutý dňa 20.05.2022 na adrese XXXXX čo mala byť predajňa O2, následne mali byť obvinenému doručené dve ďalšie faktúry, pričom šlo celkovo o sumu 1.184,31,-eur za vybratie ďalšieho mobilu iPhone so službou v spol. Orange, pričom obvinený v trestnom oznámení uviedol že tento mobilný telefón nevybral ako nevybral ani prvý spomínaný z O2, kde následne uviedol, že tretia vec čo mu bola doručená, bola predžalobná výzva a upomienky za neúhradu omeškaných splátok zo zmluvy XXXXX uzavretej dňa 24.05.2022 so spoločnosťou Quatro, kde sa taktiež malo jednať mobilný telefón zn. iPhone, ktorý bol dňa 24.05.2022 v čase o 16:24hod vybraný na predajni Datart v XXXXX XXXXX u predajcu XXXXX, pričom záverom oznámenia obvinený dodal, že žiadny zo spomínaných telefónov nevybral on osobne a že má podozrenie, že toto vykonal XXXXX, pričom následne obvinený v postavení poškodeného v trestnom konaní vedenom na odbore kriminálnej polície. Okresného riaditeľstva PZ v Trenčíne, vedenom pod ČVS:XXXXX, kde bol okrem iného opätovne poučený, že je trestné v zmysle § 345 Trestného zákona, iného ľživo obviníť z trestného činu v úmysle privodiť jeho trestné stíhanie, opakovane vo svojich výsluchoch uviedol rovnaké nepravdivé skutočnosti o XXXXX, konkrétne vo výsluchu v procesnom postavení svedka - poškodeného zo dňa 07.02.2022 v trestnej veci vedenej ČVS:XXXXX na otázku vyšetrovateľa, za platí splátky uviedol „Platím ich preto, lebo sú na moje meno. A stalo sa to tak, že XXXXX mi zobral občiansky preukaz a zobral telefóny na moje meno “ a ďalej v konfrontácii medzi svedkami XXXXX a XXXXX vykonanej dňa 22.03.2024 v trestnej veci vedenej na OKP OR PZ Trenčín pod ČVS:XXXXX uviedol „ v tom čase bol u mňa, požičal si telefón, robil s ním niečo nevedel som čo. Chystal som sa do roboty, robil som skladníka v Ilave Leoni a celý čas mal môj telefón XXXXX, a telefón mi nechal na lavičke vonku, nepozeral som sa na to, či mám pri sebe občiansky, ponáhlal som sa do roboty“ pričom obsah trestného oznámenia, oboch týchto výpovedí ako ani vykonanej konfrontácie sa nezakladal na pravde a jediným cieľom týchto výpovedí bolo vyhnúť sa splácaniu splátok za zakúpené mobilné telefóny v úmysle privodiť XXXXX trestné stíhanie

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín zo dňa 11.3.2025, spisová značka 2 Pv 609/24/3309, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry Trenčín uznesením sp. zn. 2 Pv 609/24/3309- 6, zo dňa 11.03.2025 podmiennečne zastavila trestné stíhanie obvineného XXXXX, stíhaného pre prečin krivé obvinenie podľa § 345 ods. 1 Tr. zák. a určila mu skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov, ktorá uplynula dňa 21.03.2026 na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Nakoľko skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania uplynula dňa 21.03.2026, do spisu boli zabezpečené správy o povesti obvineného a to správa z obce XXXXX, výpis z ústrednej evidencie priestupkov, lustrácia v GP SR a odpis registra trestov obvineného.

Konštatujem, že na základe vyžiadaných správ, výpisu z ústrednej evidencie priestupkov a odpisu z registra trestov GP SR je zrejmé, že obv. XXXXX počas skúšobnej doby viedol riadny život a nedopustil sa žiadneho protispoločenského konania.

Obvinený teda splnil všetky zákonné podmienky na vyslovenie o osvedčení sa v skúšobnej dobe.

Podľa § 217 ods. 1 Tr. poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1, písmeno e) Tr. poriadku.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda, že sa obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania podľa § 217 ods. 1 Tr. por. osvedčil.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Petra Geralská  
prokurátorka