



**OKRESNÁ PROKURATÚRA TRENČÍN**  
**Bernolákova 2, 912 50 Trenčín 1**

Číslo: 2 Pv 168/25/3309-31  
EEČ: 2-28-443-2026

Trenčín 28.04.2026

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX a spol.**

**Trestný čin:** prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2  
písmeno b Trestného zákona  
prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Trenčín

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvinenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
väzba: nie

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 97,81 €

Peňažná suma určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov  
podľa osobitného zákona: 240 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvinených***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a, odsek 2 písmeno b Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX v čase o XXXXX hod. v nočnom bare XXXXX na ul. XXXXX XXXXX v XXXXX fyzicky napadol obvinený 2/ poškodeného XXXXX takým spôsobom, že ho opakovane udieral rukou a päšťou do oblasti tváre a hlavy, pričom sa k nemu pripojila aj obvinená 1/, ktorá dvakrát udrela fľašou poškodeného do zadnej časti hlavy, čím spoločným konaním spôsobili poškodenému 4 tržné rany v čelovej a temennej oblasti vľavo a povrchové zranenie za ušnicou vpravo

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno a Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ XXXXX pod spisovou značkou XXXXX

na tom skutkovom základe, že:

dňa 22.03.2025 v čase o 03.17 hod. v nočnom bare XXXXX na ul. XXXXX XXXXX v XXXXX fyzicky napadol obvinený 2/ poškodeného XXXXX takým spôsobom, že ho opakovane udieral rukou a päšťou do oblasti tváre a hlavy, pričom sa k nemu pripojila aj obvinená 1/, ktorá dvakrát udrela fľašou poškodeného do zadnej časti hlavy, čím spoločným konaním spôsobili poškodenému 4 tržné rany v čelovej a temennej oblasti vľavo a povrchové zranenie za ušnicou vpravo

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka PZ v Trenčíne ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX bolo podľa § 199 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin výtržníctvo § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Následne bolo uznesením povereného príslušníka PZ v Trenčíne ČVS: XXXXX zo dňa XXXXX podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie obvinenej 1/ XXXXX XXXXX pre prečin výtržníctvo § 364 ods. 1 písmeno a) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona a obvinenému 2/ XXXXX XXXXX pre prečin výtržníctvo § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona spáchané na skutkovom základe uvedenom vo výroku uznesenia.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v ustanovení § 220 odsek 1 Trestného poriadku, teda hranicu päť rokov. Skutok, pre ktorý bolo obvineným vznesené obvinenie vykazuje znaky trestného činu a výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú záver, že sa ho dopustili obvinení 1/ a 2/.

Obvinený 1/ a obvinený 2/, ako aj poškodený XXXXX s uzatvorením zmluvy počas prípravného konania vyslovili súhlas. Obvinení 1/ a 2/ slobodne a vážne vyhlásili, že spáchali skutok, pre ktorý sú trestne stíhaní.

Zo spáchania skutku sú obvinení 1/ a 2/ usvedčovaní výpoveďou poškodeného ako aj kamerovými záznamami a taktiež aj listinnými dôkazmi.

Poškodená XXXXX XXXXX XXXXX si v konaní uplatnila náhradu škody, táto bola zo strany obvinených dobrovoľne uhradená v celej výške dňa 04.03.2026.

Obvinená 1/ XXXXX zložila peňažnú sumu vo výške 120,- eur, ktorá bude odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedená suma bola dňa 17.03.2026 pripísaná na účet Okresnej prokuratúry Trenčín, pričom predmetnú peňažnú sumu možno považovať za dostačujúcu. Obvinená 1/ pred mediačným úradníkom vyhlásila, že spáchala skutok, pre ktorý je trestne stíhaná. Poškodený XXXXX so schválením zmluvy súhlasil.

Obvinený 2/ XXXXX zložil peňažnú sumu vo výške 120,- eur, ktorá bude odovzdaná Ministerstvu spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Uvedená suma bola dňa 17.03.2026 pripísaná na účet Okresnej prokuratúry Trenčín, pričom predmetnú peňažnú sumu možno považovať za dostačujúcu. Obvinený 2/ pred mediačným úradníkom vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný. Poškodený XXXXX so schválením zmluvy súhlasil.

Skutok preukázaný v prípravnom konaní vykazuje všetky znaky stíhaného prečinu výtržníctva § 364 ods. 1 písmeno a) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákon voči obvinenej 1/ a voči obvinenému 2/ prečinu výtržníctva § 364 ods. 1 písmeno a) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Účelom zmiery má byť predovšetkým dohoda a urovanie vzájomných vzťahov medzi obvineným a poškodeným pri skutkoch protiprávneho charakteru, ktorých závažnosť je menšia vo vzťahu k záujmom chráneným Trestným zákonom. Predmetný trestný čin je prečinom, za ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody od šiestich mesiacov do troch rokov.

Obaja obvinení neboli doposiaľ súdne trestaní. Priestupkovo bol riešený iba obvinený 2/ XXXXX XXXXX a to dvakrát, pričom oba priestupky boli vyriešené na mieste, blokovou pokutou.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osoby obvinených, ktorí doposiaľ neboli súdne trestaní, pričom obvinená 1/ nespáchala žiadny priestupok a obvinený 2/ sa dopustil iba dvoch menej závažných priestupkov, a s prihliadnutím na osobné a majetkové pomery obvinených, som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia je dostačujúci.

Pretože podmienky pre schválenie zmiery a zastavenie trestného stíhania sú splnené, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Zdenka Ježíková  
prokurátorka